

7839

Bibl. Jag.

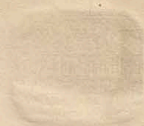
IV





Kamieniecki Ludwik
Generał Brygady. Gubernator
miasta stołecznego
Warszawy.
1809.

Podpis ^{na} do listu do Kapitana Melitona
Korsaka. 1809.



1111

Woysko Polskie.

w Warszawie dnia 24. Mca *Sierpnia*
Roku 1809. *17*

LUDWIK KAMIENIECKI,

Generał Brygady, Gubernator Miasta Stołecznego Warszawy, Orderów
S. Stanisława i Krzyża Wojskowego Kawaler.

Do
Jm Generatu Hispaniarum Legationi Ministra. Vener.
Comendancieque vobis Galliarum.

Pan Męsztan Korab. Litem ucin daten. teraz Horon.
 2, nad zabladem Polku 8². teraz Polku 2¹ Jardy fran.
 usko Gallinjskiej. Officer dawniejszy nie znamy
 17. teraz dobre nie zalowoy. 7¹

Państwo Polskie

Wojna 1863

LUDWIK KAMIENIECKI

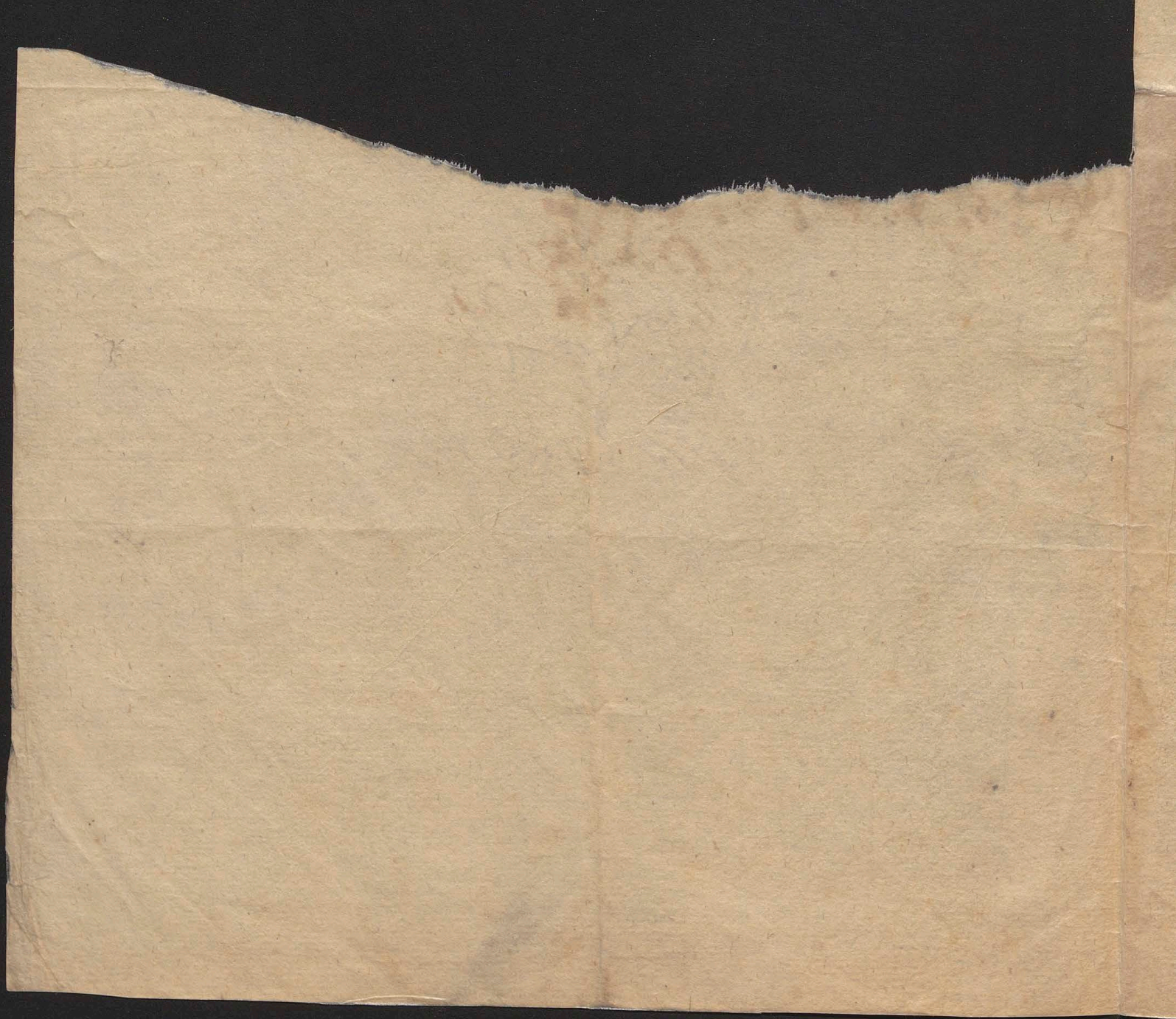
Generał Brygady, Gubernator Miasta Stołecznego Warszawskiego, Orderowa
S. Stanisław i Krzyż Wojskowego Kamienia

[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the document.]

Wojny, i w tym celu dotychczas Mu List do
tegoż Generała.

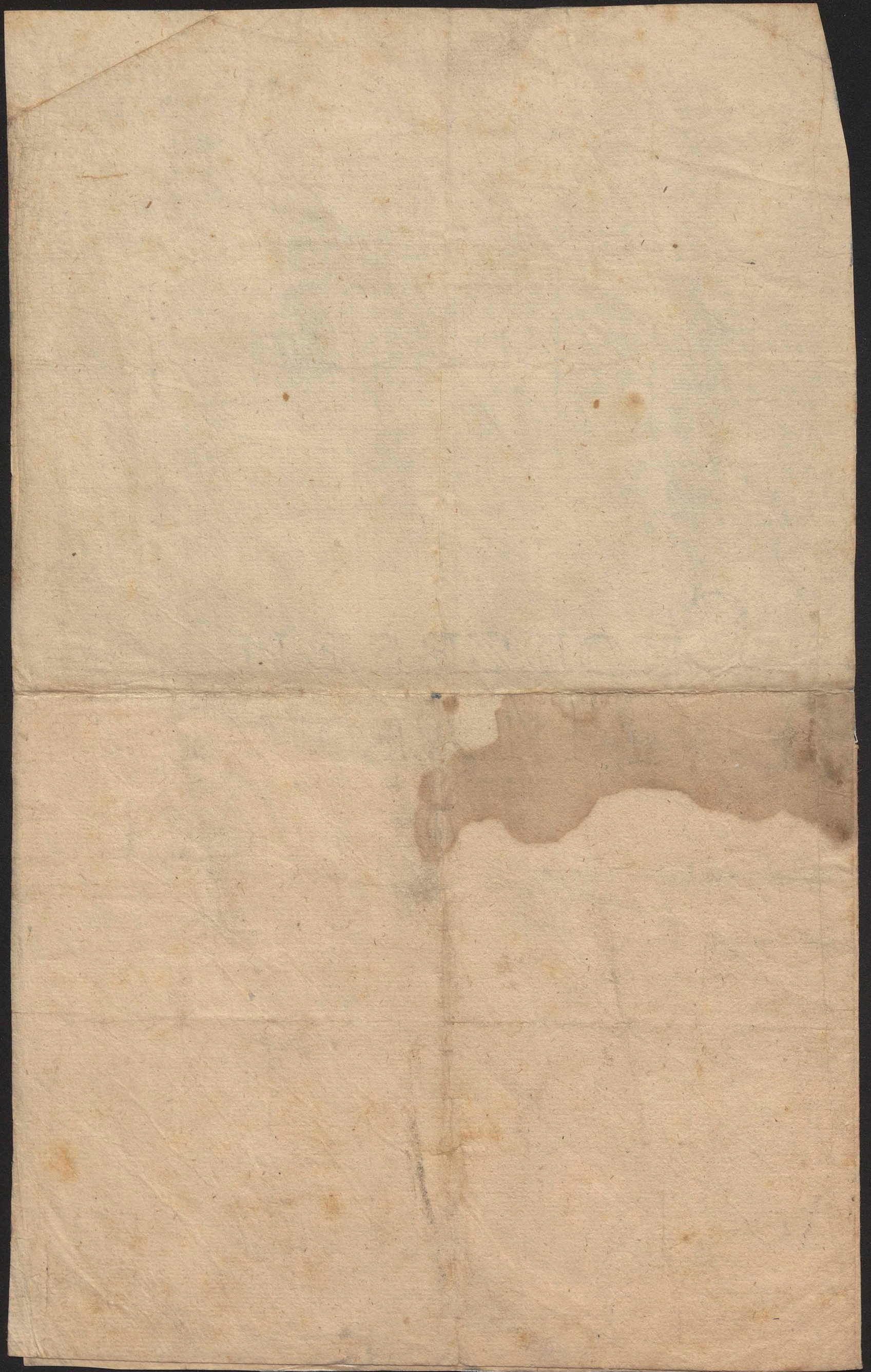
Proszę przysłać wyraz mego szacunku.

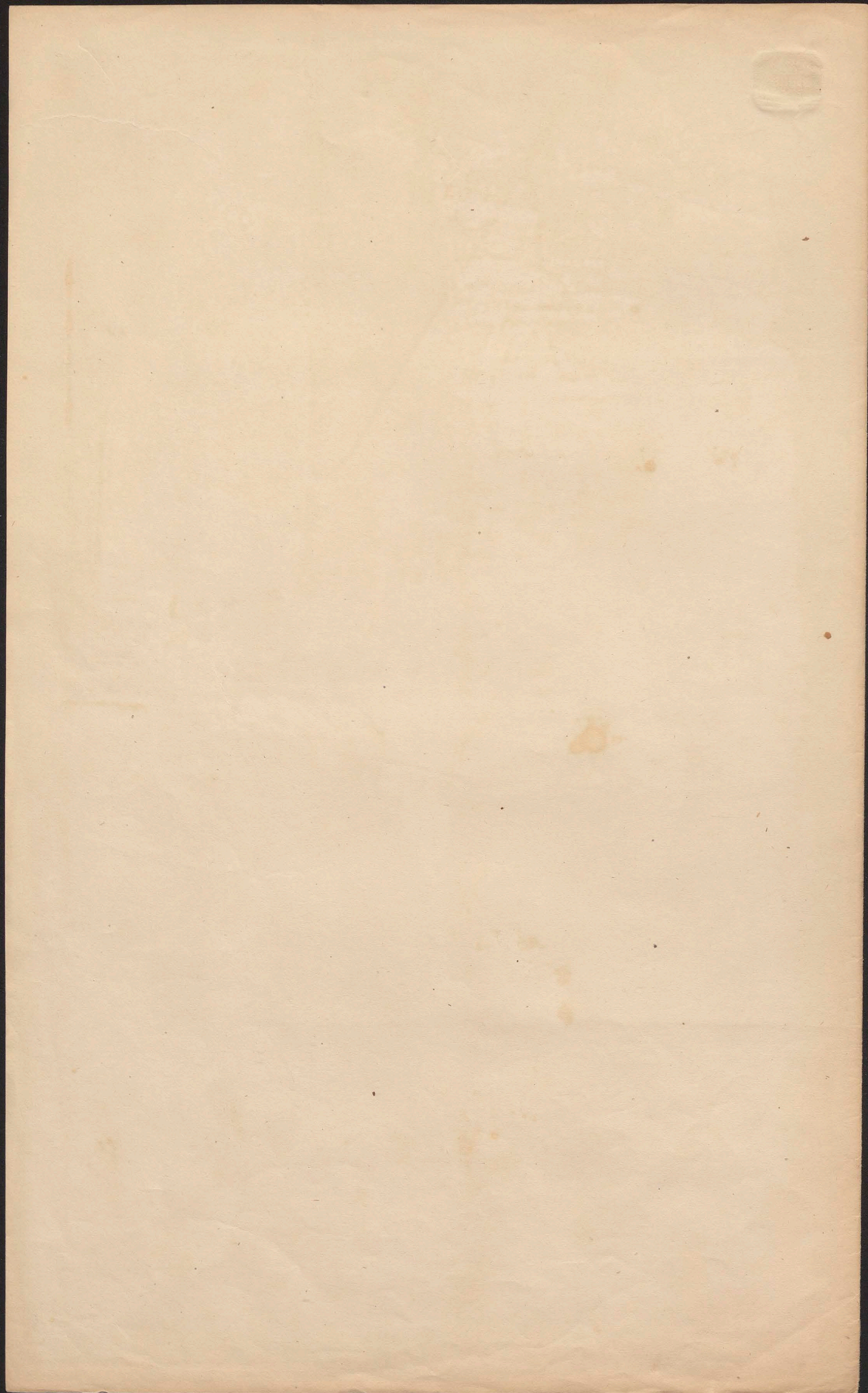
General Gubernator m. Wapnaw
Lipawieński



35

No





Hebdowski Kajetan

Generał Brygady
Zastępca Ministra Wojny.

1809.

Kopia pisma urzędowego od Inspektora Generalnego
Gardy do Kapitana Melitona Karsaka
poczwierozona przez Generała Hebdowskiego.
19 września 1809.



Kopia

21

Generalny Inspektor Szary
Do Mi. Pana. Melitona Korsaka Kapituła

Szary Szwadron Strzelców Konnych z Oficerami
Szarych Departamentu Łomżyńskiego z woli J. O. X.
Poniatowskiego Ministra Woyny, Należnego Dowódcy
Woysk Polskich skonczynszy kampania, wrócił ma do
swego Departamentu, gdzie przybywszy, każde Indwiduum
zwrócone będzie do pełnienia Obowiązków właściwych swym
funkcyom, Rozstając się zalem z tak wyteżnionym Kótnieniem
Najwyższy Dowódca Woysk naszych, J. O. X. Poniatowski
Minister Woyny, przeznaczył w Gratyfikacji dla każdego
z Oficerów tego Szwadronu garść srebra miąższu, stop-
nia porządanego, o którym to kwocie rezechają się Wn. Pan
udać do Wł. Generata Stebnowskiego zastępcy Mini-
stra Woyny, który stosownie iix o tym wypadku od-
brać uwiadomienie. —
Dane w Nowym Sączu d. 19 Arzenia 1809 Roku

Zgodno z Originalem
General Brygady, zastępcy Ministra Woyny, Generalny Dy-
rektor Bioru Wojskowych, kawaler Orderu Krzyża Wysockiego

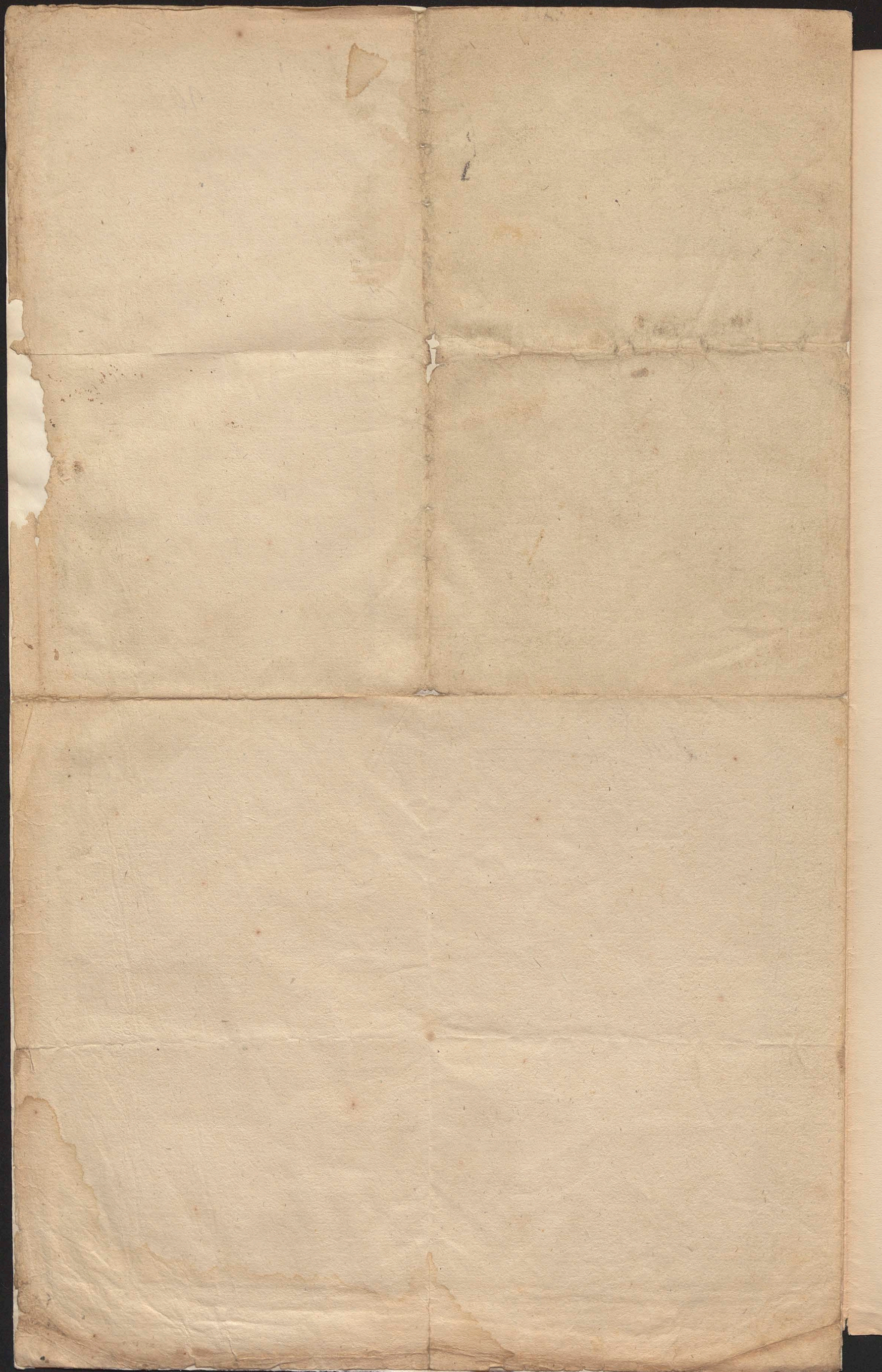


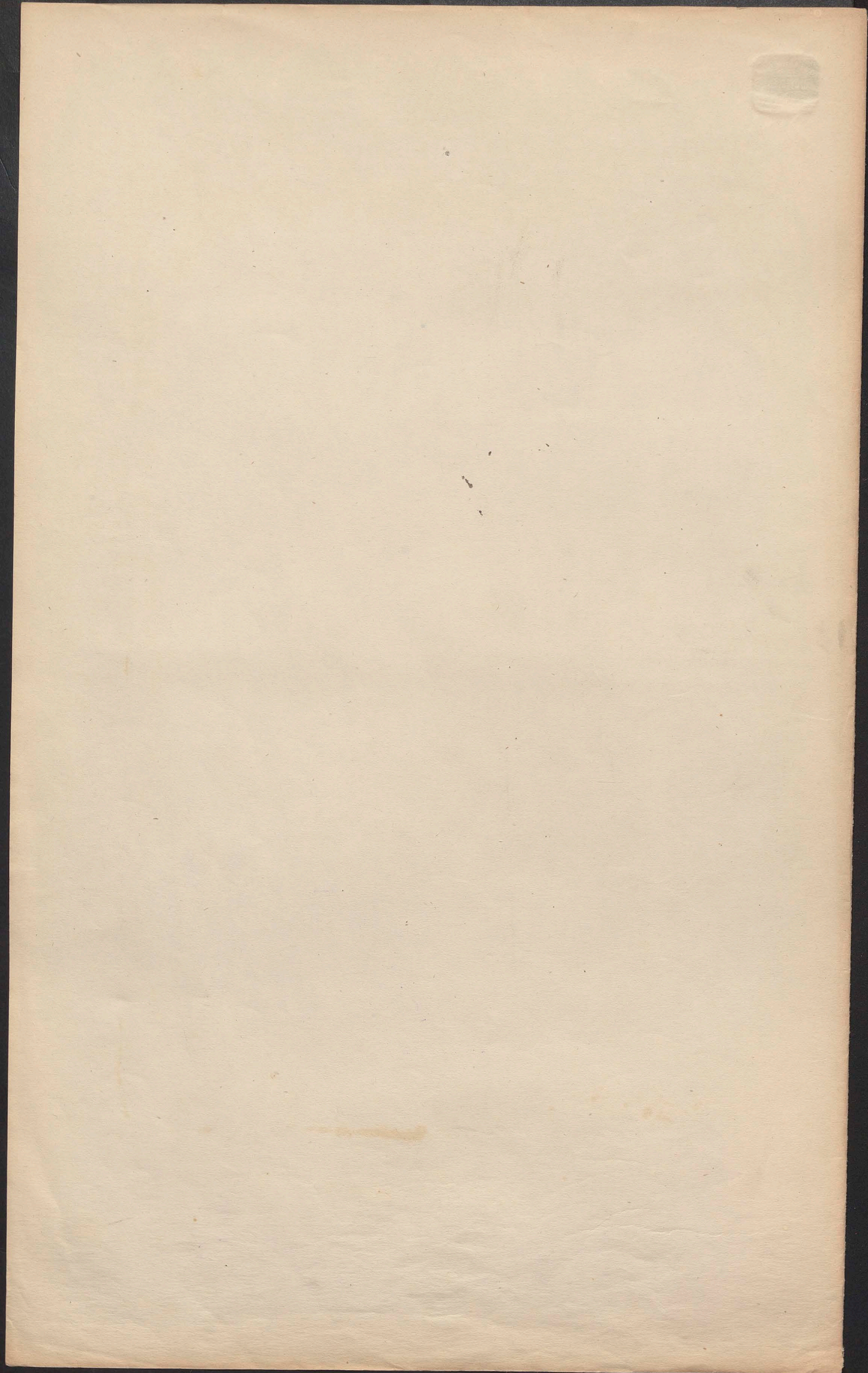
Stebnowski



20

Lucy





Wojsko Sprzymierzone

w Kwaterze Główniej

Warszawa

dnia 29 kwietnia 1809 Roku

SZTAB GENERALNY.

Do

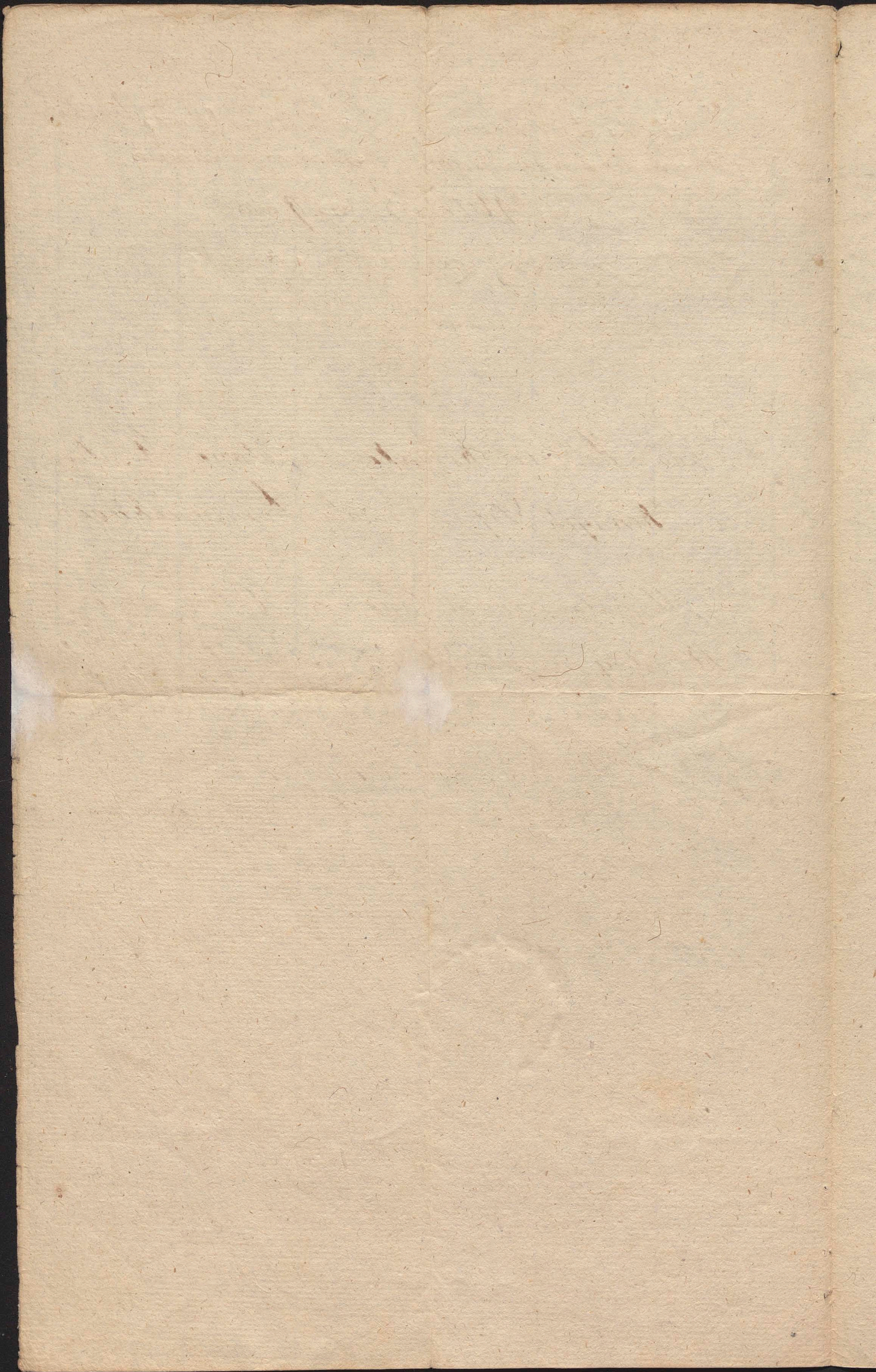
Pana Melitona Korsaka Kapitała Starego
Konnego Departamentu Łomżyńskiego

Uwiedamiam Pana iż H. M. J. M. P.
Rządny Wojsk Polskich przychyla się do
przedstawienia Jego w którym zgłasza Dymus
Jego awansu, od starby wojskowej i obawę, że
Jego iaku dotąd w niej potnie, składając imunum
Ojczyzny swoje poświęcenie za miłość wotro
mi Jego Urzędu

Generał Brygady
Szef Sztabu Generalnego

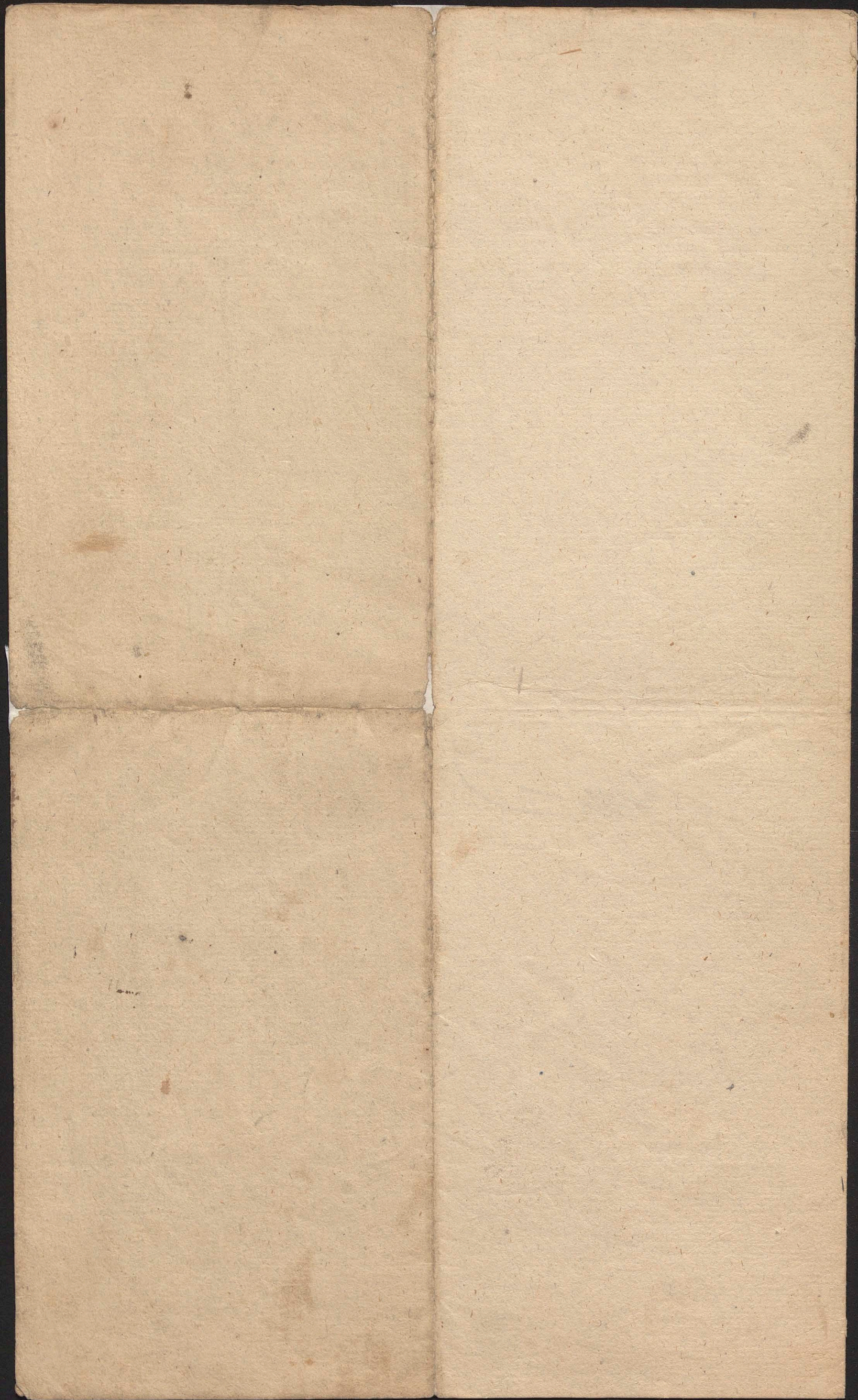


Wojna



29

Amaz



A 84.

Generał Miłkowski Józef
Minister Maryny

(1815.)

Pozwolenie bytemu Kapitanowi Strzelców Konnych
Melitonowi Korsakowi nosić mundur wystawionych
ze złotem — # 1467, Warszawa — 13 Lipca — 1811. r.



1874
James M. Smith
New York

Wydział

Dziatan Wojskowych

Dnia

13 Mca.

w Warszawie

Sipca

Roku 1811.

MINISTER

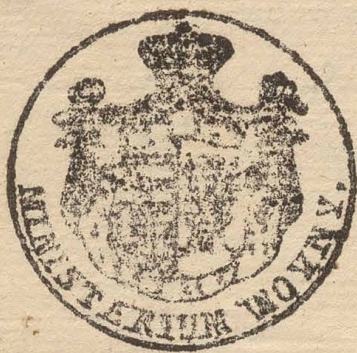
WOJNY.

*Przychylając się do Prośby Jmci Pana Melitona
Korsaka, byłszego Kapitana w uformowa-
nem, w czasie ostatniej Kampanii, Oddziale Strzelców
Kosmych Departamentu Łomżyńskiego, sztabajęcego
Inżynierii odbytej Kampanii; dozwalam Enemu
w Nagrodę Lastuż Jego Wojskowych, nowic' Mundur
Wysturionych z Łotem.*

*Radca stanu
Zastępca Ministra Wojny.*

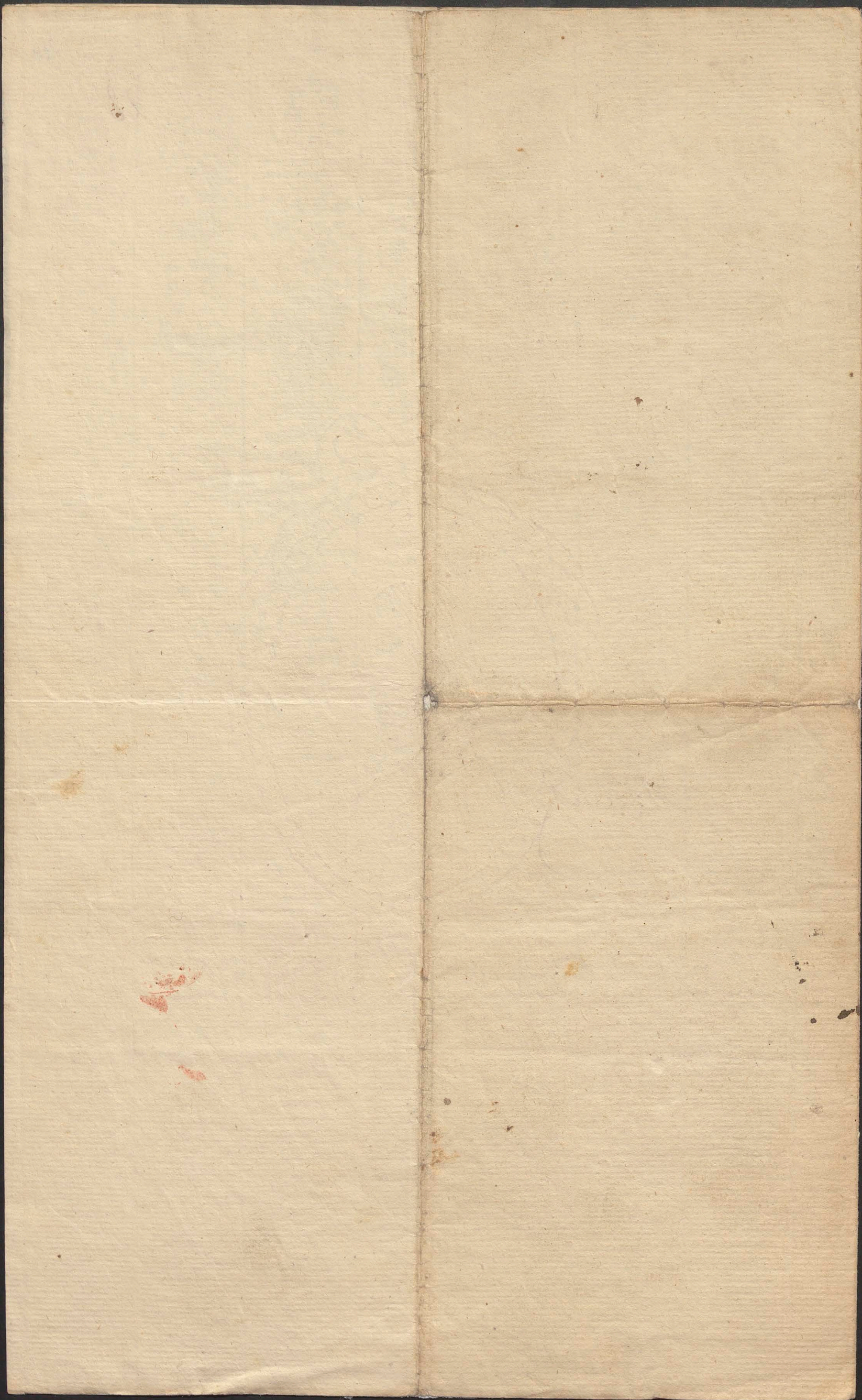
Wielkownki

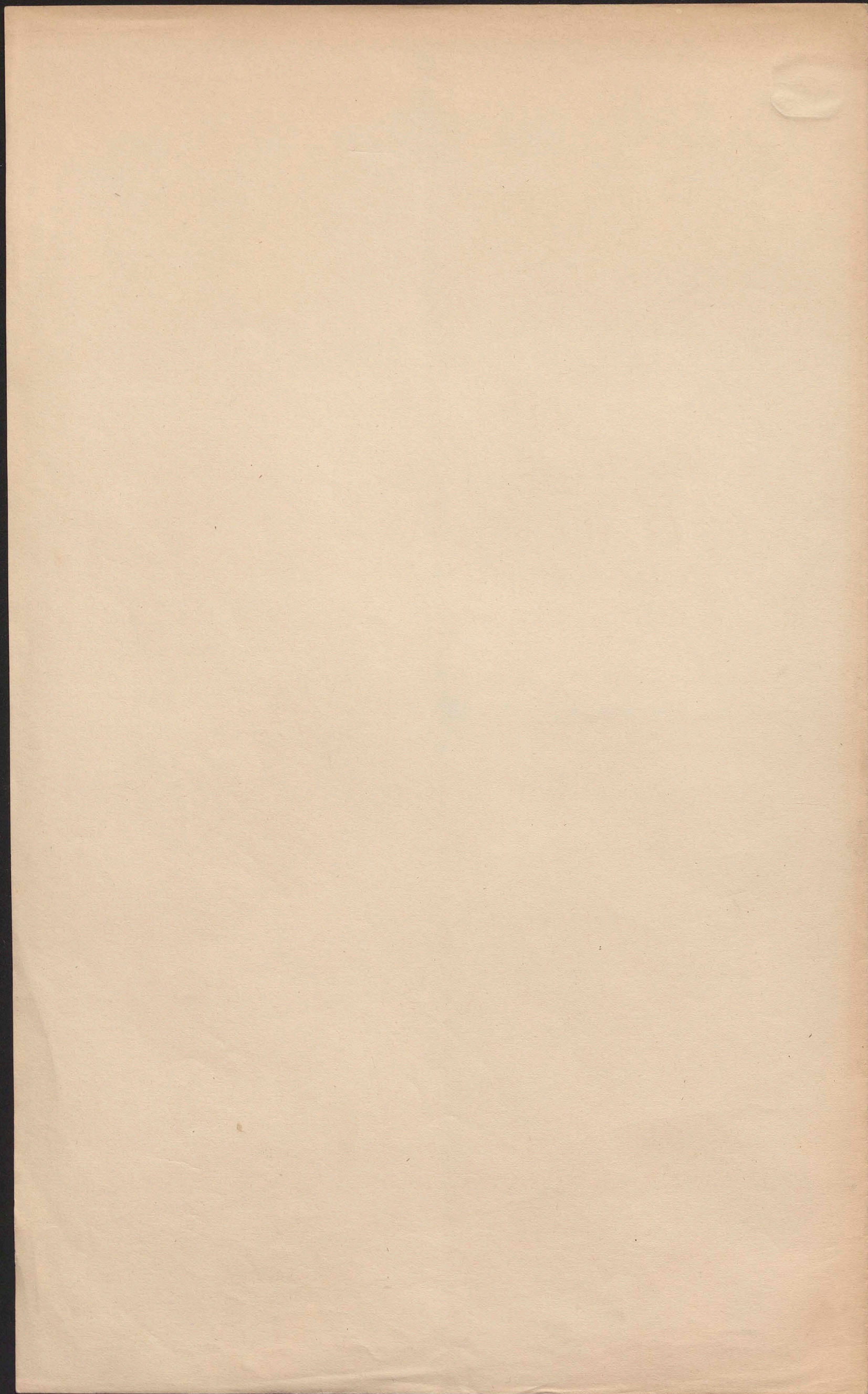
Jy



Tues

Agony





Woyczyński Stanisław

Generał Dywizyi
Gubernator M. Torunia.

1812.

Wezwanie do władz Wojskowych i cywilnych aby
wolno przepuszczaly p. Melitona Korsaka Kapitana
9 Pułku Jazdy jadącego do swego pułku
Toruń 16. Czerwca 1812.
Podpis Generała Woyczyńskiego.



20 Janvier 23 16 Juin 1812 17
24

Willelm Wtaze Woynowe y
Gymlau Reclus, doctus piter
purnici Wyfaua Womana
Kapitana Potler 9^e
Jany sadrezo do awer de cavalerie allant rejoindre
go Potler, y puenen w i son Regiment & de
potrebi Pome y lui priter aide et app.
wyparci dawai — etant en cas de besoin

Le Juiant de Division Gouverneur
de Thore & d.
Woynowe



Widziano w Pione Jstau

un w Rydgory dacia 19go Casowa 1812



Le Commandant la Ville
Boardzki

Widziano w Piacu
Pcinari d nia 28.
Cisowa 1812.

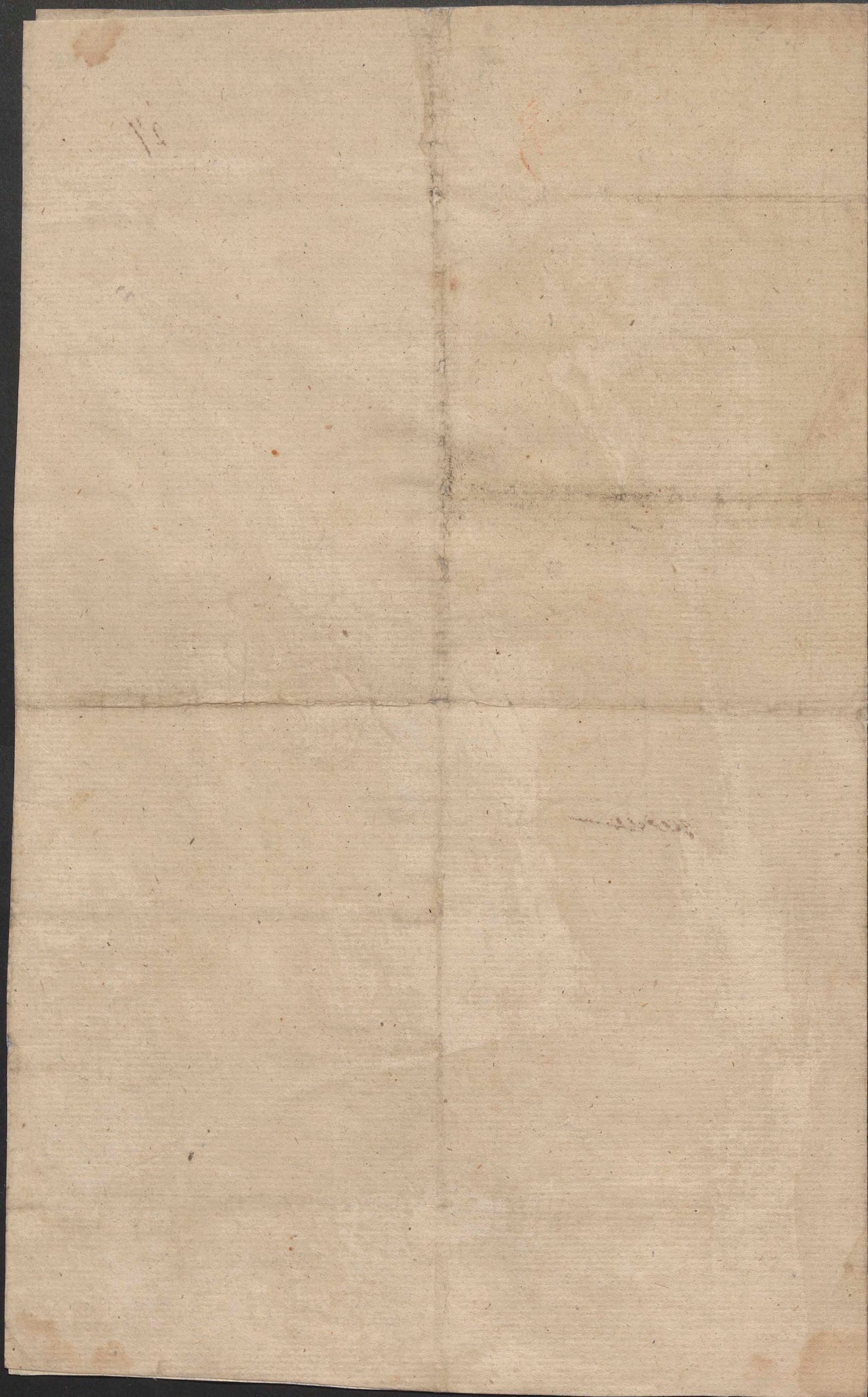


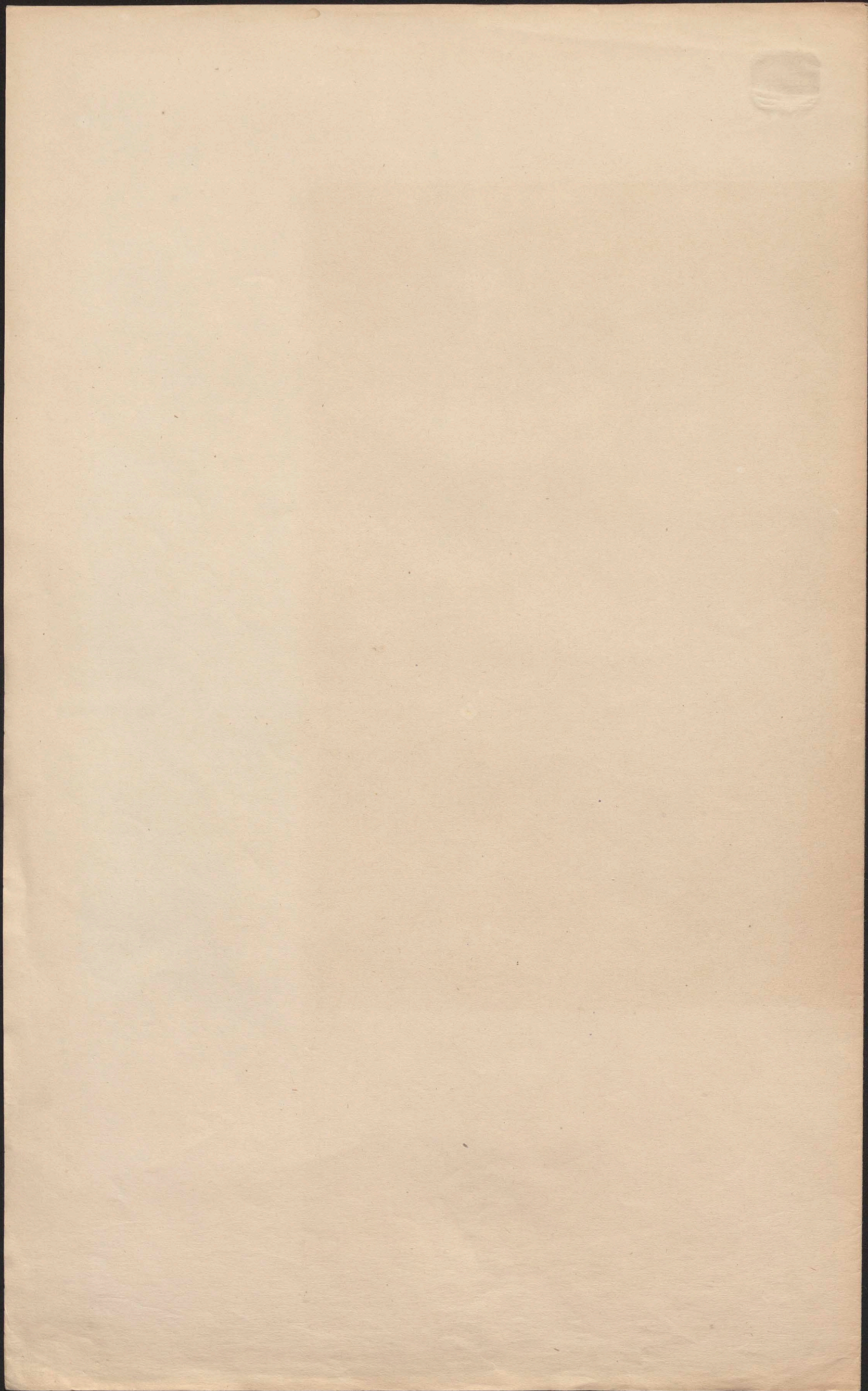
Le Pictare Boey



27

~~unclear~~



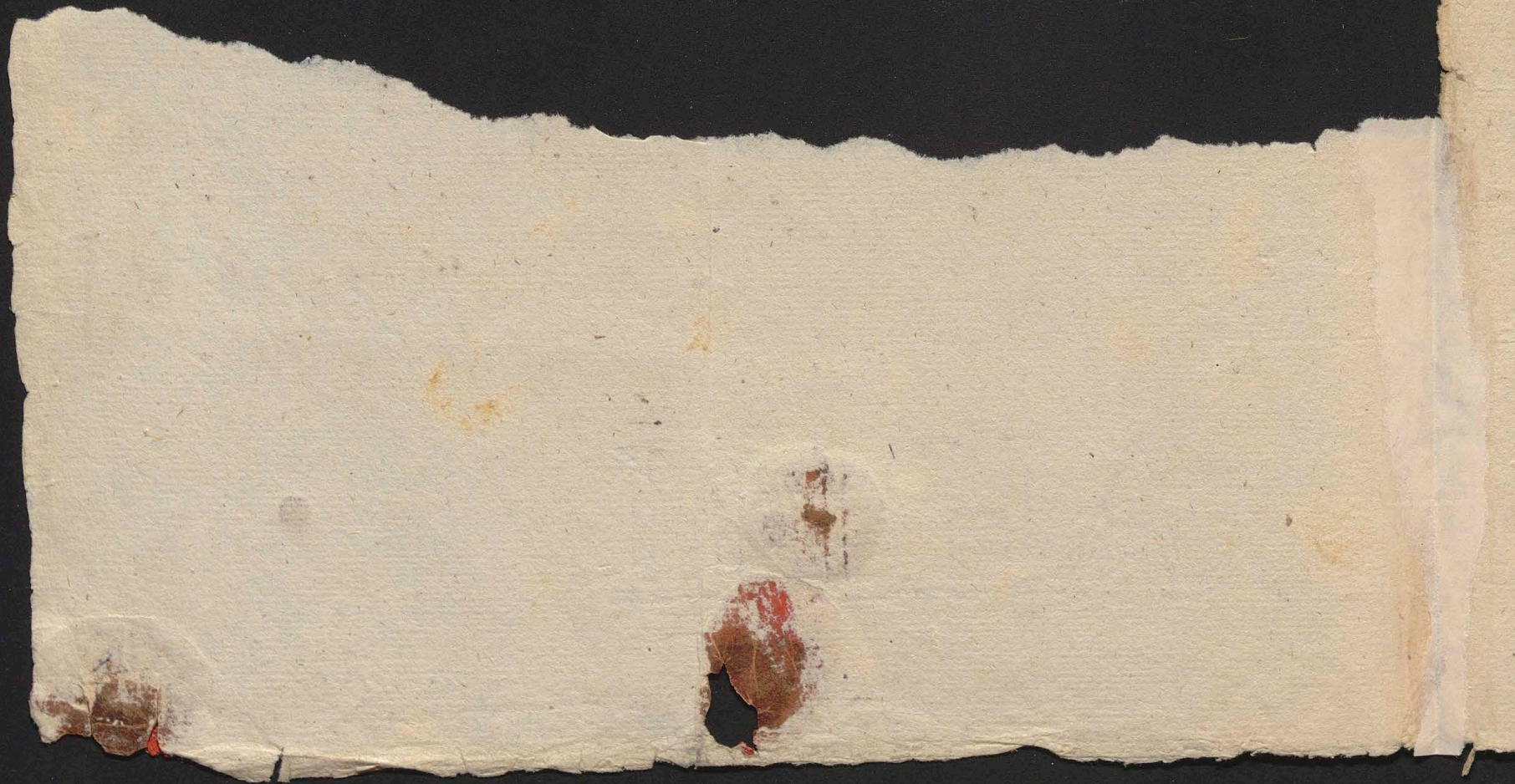


Współnie...
pne do Melitona Korfał bade mego, lub od niego Umocniony
mę, prawna, Sprawiedliwie postanowiono, Wypisane legacie to za
nare, twata, niepomprone myja obowiazuje sie, nato
te plenipotencya my uproszone myja ciotacl; wyspiemini
Wodowity picuzi, podpisana wraza kbi. Zaturkardan - Dzia
to se w. Baboryniacl Duwa 2^o Wnieszia 1894 Roku

Raimund Korfacl my

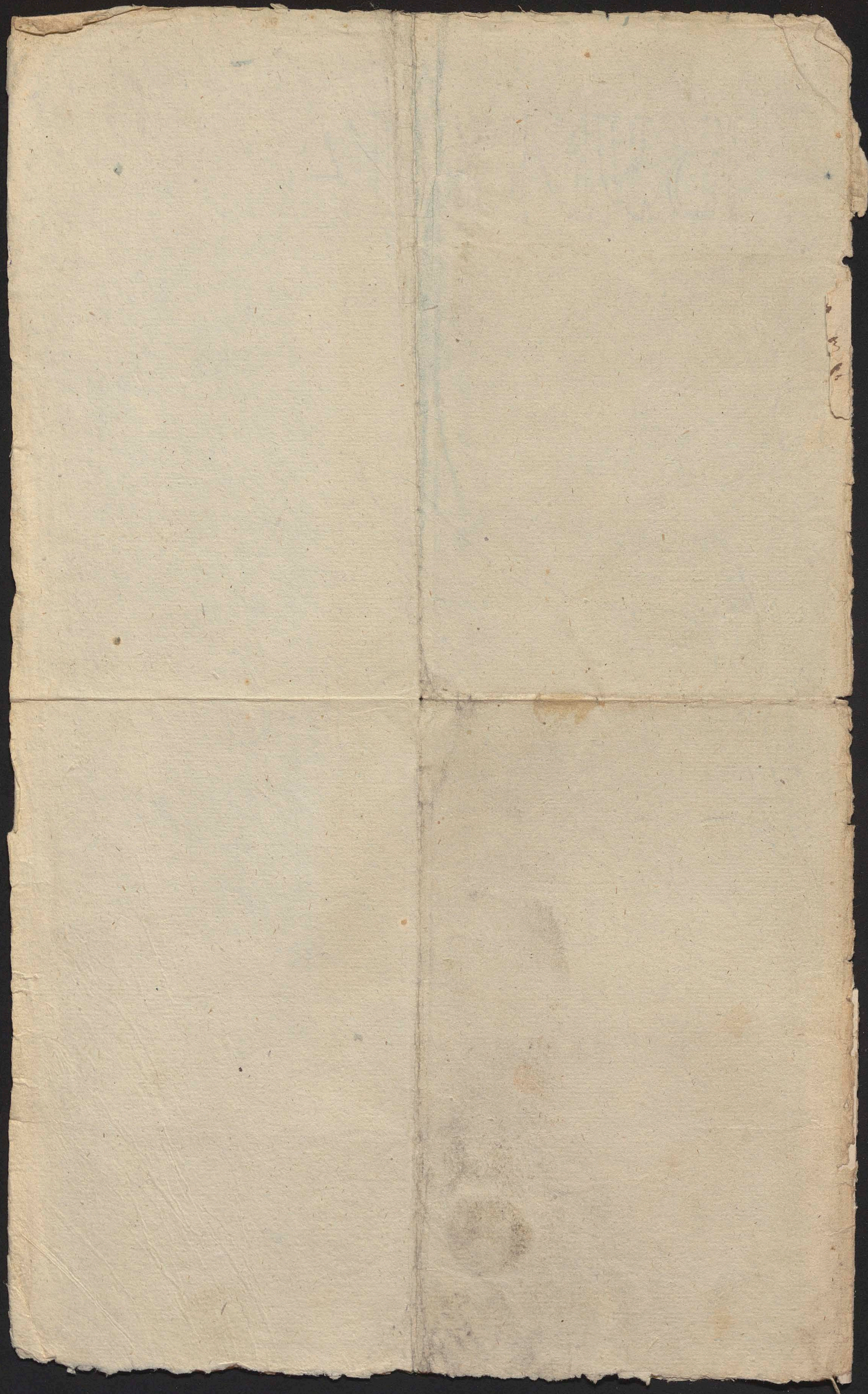
Jako świadek...
podpis...
Domen...
Dykt...
Sub...

Jako świadek z Wnieszia
podpis...
Severgan Wolański
Dzia granic...
1^o Wnieszia...



61

89



no

Sottan Pereswit Adam

syn Stanisława Marszałka Nadw. Lit.

półkownik W. Pałs.

Trzy listy do Melitona Korsaka (brata Ray-
munda poety) — przyjacielskie treści prywat-
nej — Jeden bez daty w Łdziejcu —
2^{gi} dat. Poles' — 4. Lutego. } 1818 r.
3^{ci} — z Berdyżowa. 26 Czerwca }



[Faint, illegible handwriting in the upper middle section of the page.]

[Faint, illegible handwriting in the middle section of the page, appearing as several lines of text.]

62 23

Podziwot 28 listopada V. S.

Cały świat by widzieli, że doświadczeni
pańskie nadbyły w tak gładkim na nich
odpowiednie stylu i aluim iest pański, lecz
dobrości piersi woli nie odpowiada mi
Chyba pnie to pręgi wypasy mniem lękatka
lecz ommie mniem. — Przyjacieli tego i
mnie napisał tyś na mię z głębi serca
mego dziełku z prośbą oświeć i o wrażliwość
długość niechciał. Naprawdę zgodam się
z Panem co do adania o branie, mniem
długość mniem temo co pręgi mniem, repite
Dw iest mniem aluim mniem mniem mniem
pniechodze granice pręgi ięgi. Lecz co
pniech biara ai do mniem ogólny oświeć
iast mniem pniechodze mniem ięgi
pniech mniem mniem mniem, ten same
pniech mniem mniem mniem mniem
napisano mniem mniem, mniem mniem
mniem mniem do mniem mniem; Pa mniem
w mniem mniem mniem mniem mniem
mniem. — Mniem mniem mniem mniem mniem
tak oświeć to mniem mniem, to mniem
tem mniem mniem mniem mniem mniem
tu pański mniem mniem mniem mniem
to mniem a mniem mniem mniem mniem
długość mniem mniem mniem mniem
mniem mniem mniem mniem mniem

Przyjacieli i mniem

Adam Polan

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The script is cursive and difficult to decipher due to significant fading and bleed-through from the reverse side of the paper.

Handwritten text at the bottom of the page, likely a signature or a closing, which is also mostly illegible.

24
Dnia 40 lutego Poles 1878

78

list twój wspaniały i kochany Panie Meli-
tonie z dnia 26^{go} sierpnia miłego, zapiera dnia
mojego tego obelzania — Wdzięczny ci i cię
bardzo kocham z Papą moim zą ułtad z d.
Judelewskim wziętym Karasewskim — Przytaczam
na Papanie tego i summy dierżewy z
Jęz muo saptacim, kuchi tyłko aichy
piwney rapetnie z Karasiewskiem ucheny
Jęz ani muo deici ani ia nie wyryli
Jęz muo z nim do rabały wzięty
Jęz zą pozyciamy zą muo
Jęz, mam nadziej z d. Godelewski
i Judelewski Karasewski z ratur fundus
Plebani owo stracz alu wzięty wyphaz
na dierżewy napey — Papo list tak
Jęz i. apewi z Godelewskim, z nas.

Druby i perminy caly muo talu xpanicels
— węg hitego miśszu ciem dierżewy, bytę
w podobny kulię z d. tęg w miśszu ziępym
Potoremia bo w niwoli z miśszu zię byt
z pomieru dierżu i wzięty, ciem muo
i tęg lici erat wzięty trawicy tęg
ciem wzięty z ratur dierżu panceru
dierżu karat muo wzięty wzięty wzięty
dierżu — kochany Melitonia z Godelewski
Dupa

Droga męska do tyłu męskiego antenety
bracia wjeżdżają pociągami? w ogólnie obywatelskich
czyli w ogólnie i niedawno się potwornie rozprawy
mieszkańców one bracia ogólnie ludzi uderzają.
winnego rodzi się ciępienie ludzi: dręcy się nowo-
nia do domów i naon twarz się kłopot-
u uderzenia wianem rozprawy iak i iakim twó-
nam to się nie potwornie ale mnie tyłu ony
w to aby ciępienie rozprawy onych
i koniec wjeżdżają uderzają.

Wjeżdżają ciępienie dręcy iak onych, wjeżdżają
winnego i uderzają. mnie ciępienie, bracia wjeżdżają

Wjeżdżają ciępienie dręcy iak onych, wjeżdżają
winnego i uderzają. mnie ciępienie, bracia wjeżdżają

Wjeżdżają ciępienie dręcy iak onych, wjeżdżają
winnego i uderzają. mnie ciępienie, bracia wjeżdżają

Wjeżdżają ciępienie dręcy iak onych, wjeżdżają
winnego i uderzają. mnie ciępienie, bracia wjeżdżają

700

60

noanah

may

the

the

bo

6

6

6

6

6

6

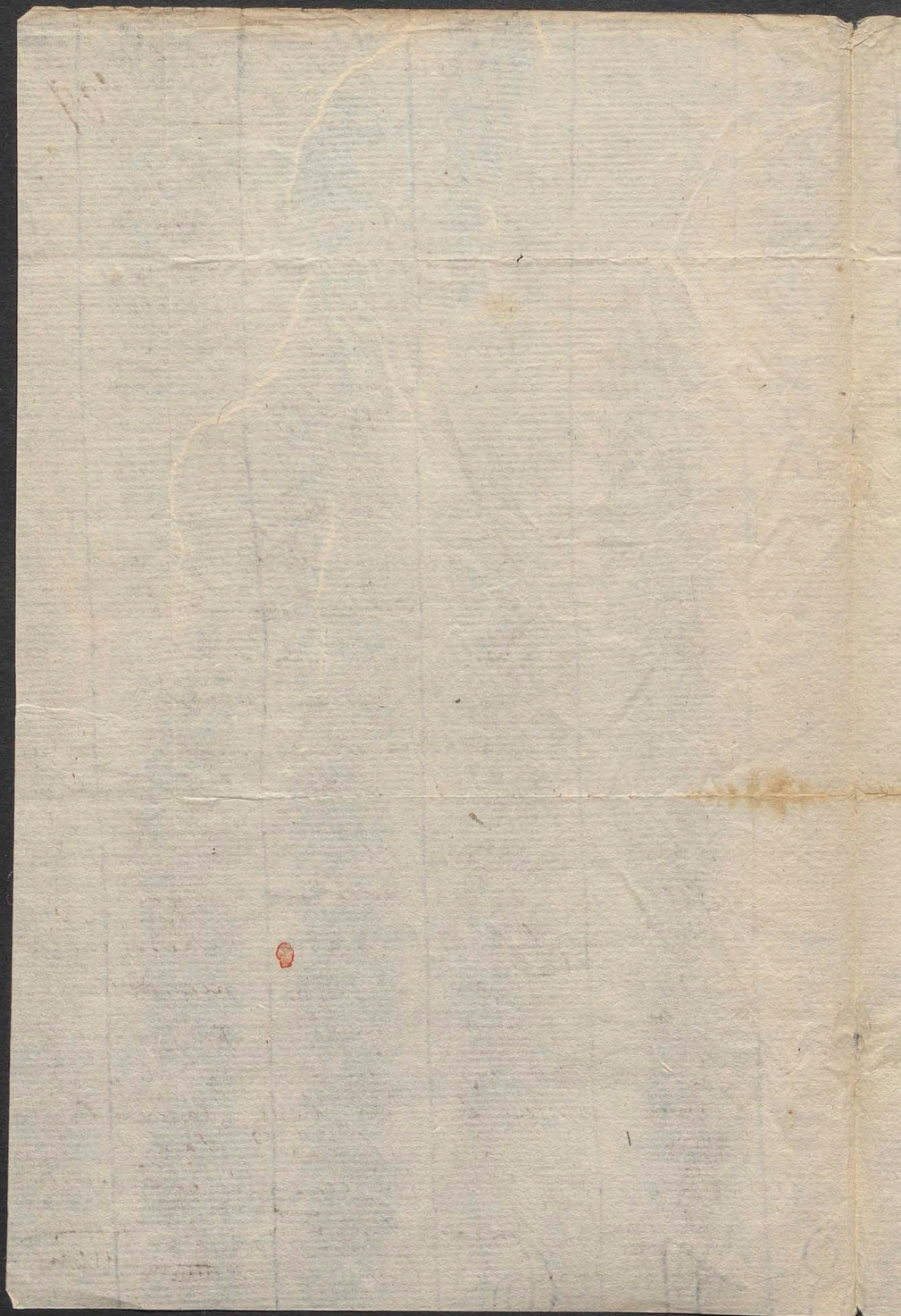
6

William Leighton Herold
politic George Melton

W. Herold, no money
P. line

2^{de} Bureau, V. S. 1818
Bergeron 89

Kochany Panie Melitonic, list twój z
 datowany z Juvenculi celebratem onę-
 day — wzdziękam ci mocno i sercem za
 samą twą i w rary przyjaźnielie
 iem do cię nie napisał być powodem
 że wziętem uferu ci się na Pabere
 w anaydziej a do tego i narodził mię
 serce pęty twego zapamiętani, dudy
 do tego pewny miarę awyższego mi nie
 pisanie lenistwa a anaydziej przy czyn
 milosierdzia mięgo; Stuszy aababtem w
 Berdzeciu ialems solie satorz i truba
 spiesz do domu nie mogę być w
 Odzieci ani nawet w aafinwe co mi nie
 martwi duso, bo mi nie takie przędze
 pada mi się zregnować być wtych
 to strona — se lusi ius tygordis
 tak nymnierzcy nie mam i dedy ciola
 niuferu ci to mi nie czyni niespoko-
 ny bo nie mi nie cemu to przypisze
 myli se strasniebas ius musi być
 w domu — ja baneke być zatonat
 w dedy ciola se cieli luekery Panie
 Melitonic niabydnie tem czasem catusy nie
 cie serdanie Przyci! Stuz
 ius oziendano do katus

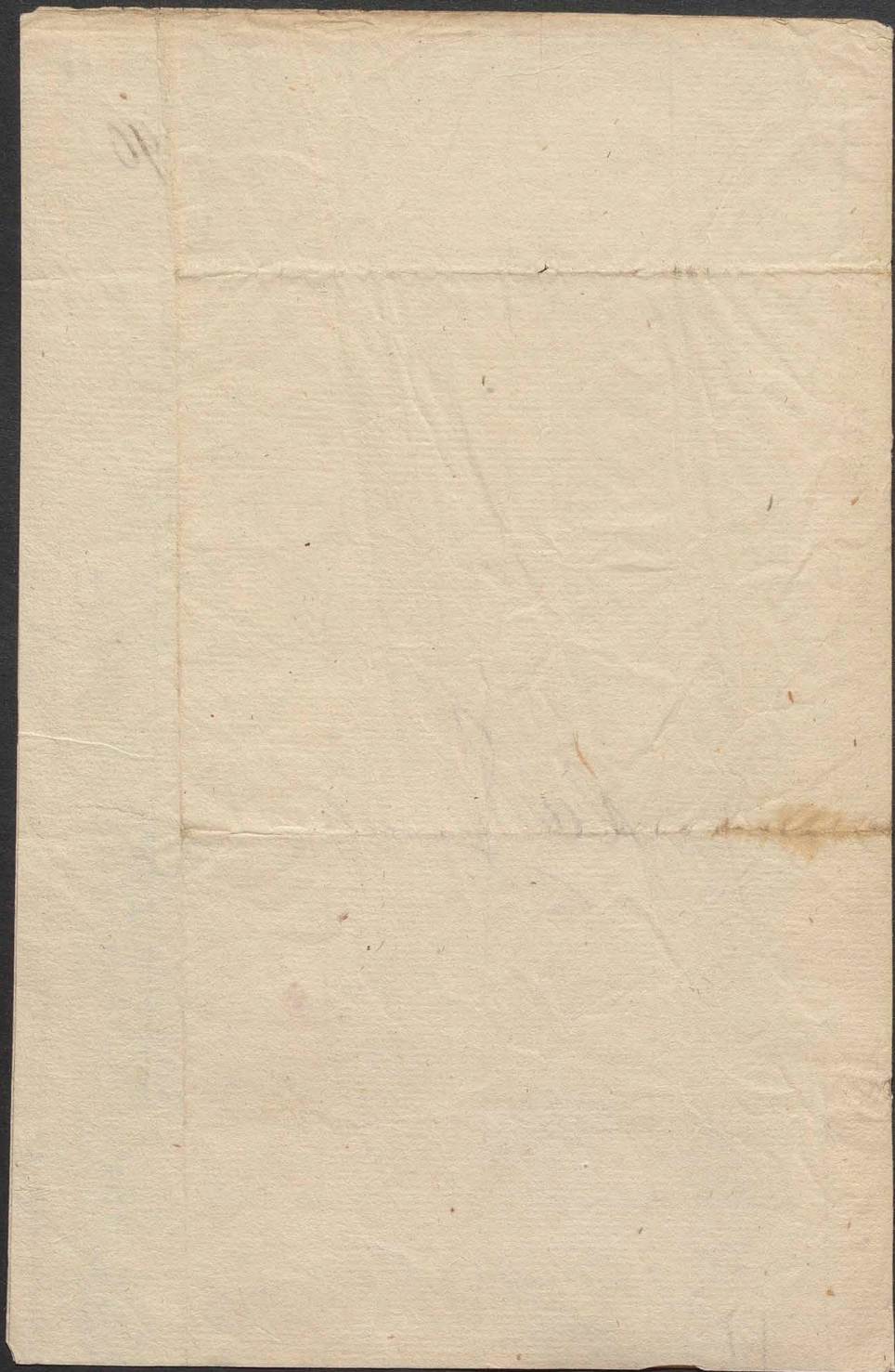


27

90

Paul

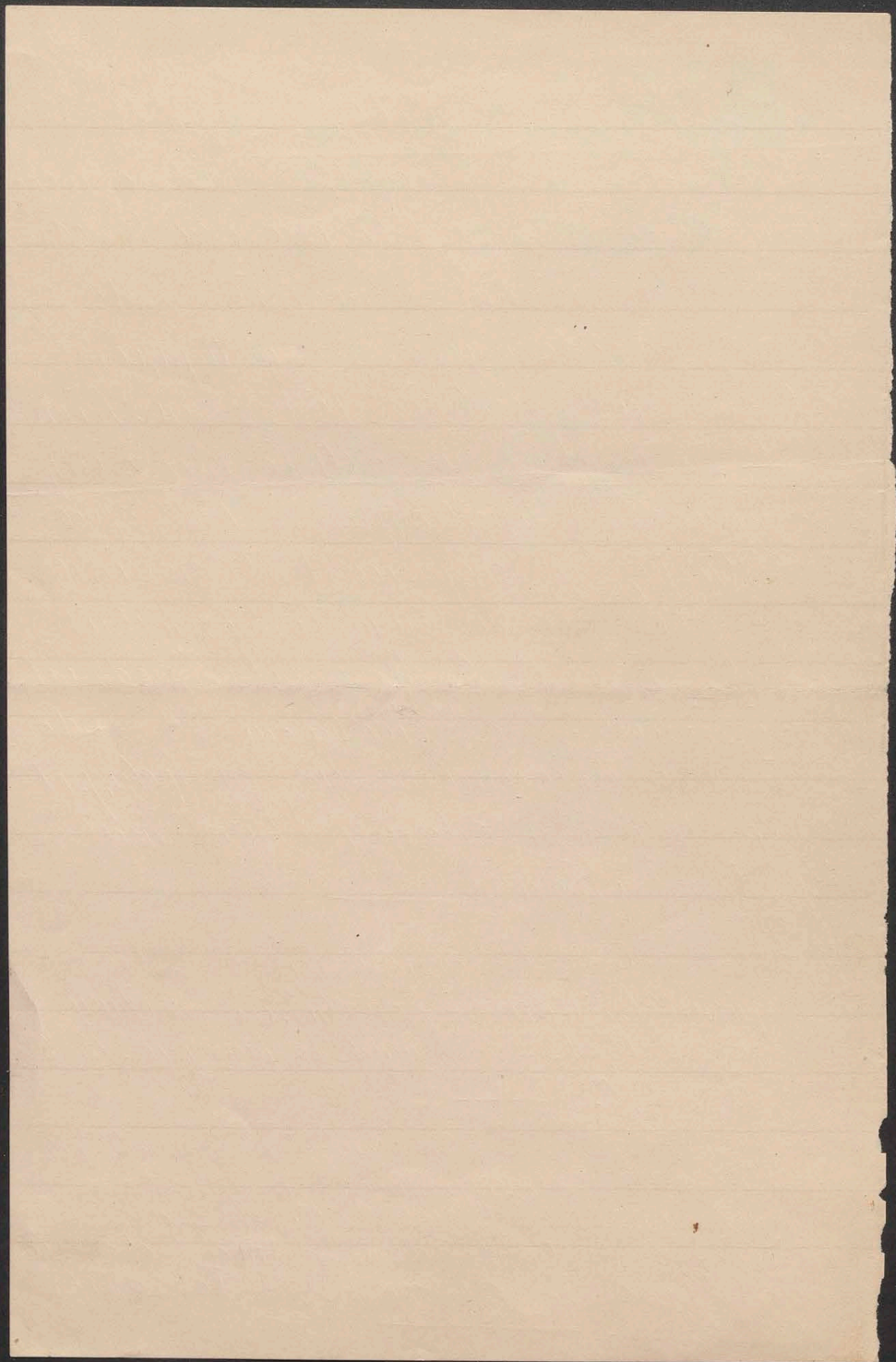


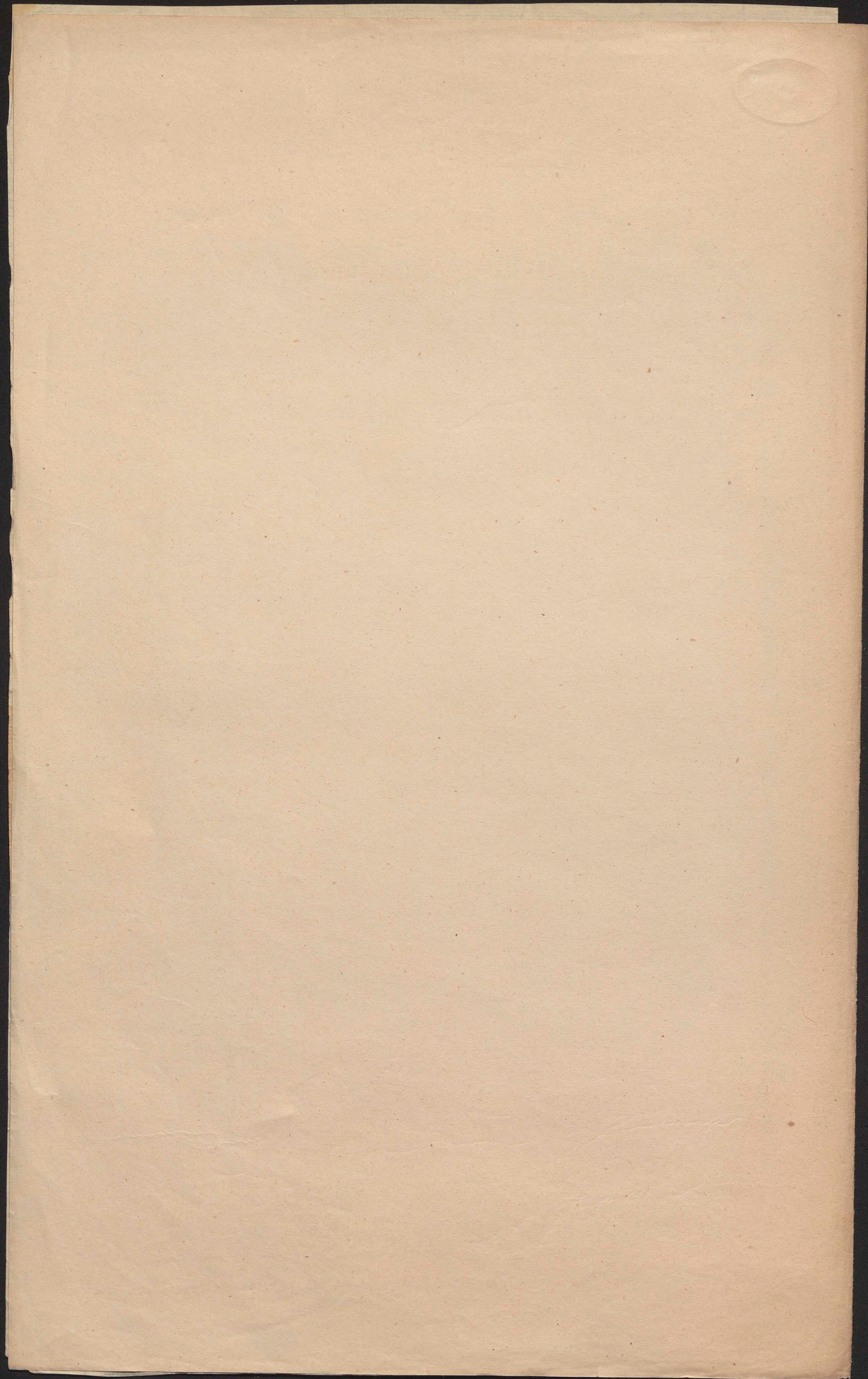


Adam Pereswit Soltan, syn Stanisława Soltana Marszałka Nadwornego Litewskiego, a w r. 1812 prezesa Rządu, w młodym wieku zaciągnął się do szeregów narodowych w eksystującym pod ów czas Księstwie Warszawskim. Odbił zaszczytnie wszystkie Kampanie i po upadku Napoleona w 1815 opuścił służbę w stopniu Pułkownika. Zamieszany do sprawy Towarzystw tajnych w r. 1826, dwa lata siedział w więzieniu. Po ^{wybuczu} rewolucji 29. Listop. z całym poświęceniem się przystąpił do sprawy Narodowej i wytrwał w niej do końca. —

patrz: Jelixa Urotnowskiego Zbiór
Pamiętników o powstaniu Litwy
w r. 1831. wyd. w Paryżu. 1835.
str. 275. —

Adam Soltan w Emigracji, zostawał w najbliższych stosunkach przyjaźni z Łygmuntem Krasieńskim — o czym świadczy, listy Krasieńskiego do niego pisane i niedawno ogłoszone drukiem. —





A 160.

Raymund Korsak

Putkauenik, (1794.) Poeta.

+ 1817.

- 1.) Zakończony tu autograf jest to brulion listu R. Korsaka do Augusta de Mesance - tłumacza Safijacki na język francuski - Zawiera on w sobie kilka przebieg natchnionych odrazów najbardziej - i wzruszających o literaturze. —
- 2.) Bruliony rozmaitych wierszy Raymunda Korsaka.
- 3.) Plenipotencja dla Brata Melitona Korsaka — nadarta — ale z podpisem Raym. Kors. z Baberyniec 2. lursi. 1817.

Monsieur!

aux ~~cheveux~~ ^{cheveux} obligeants que vous voulez
~~avec moi~~

Pour répondre dignement à votre lettre d'en-
vain me dire je désirerais, posséder l'amabilité de votre
Vous m'avez honore Mr. je voudrais bien
~~posséder~~ ^{nature}
avoir votre courtoisie et votre savoir.

Mais Tourmenté par la fièvre! de puis quel que

semaines, occupé de mes affaires domestiques
je ~~de~~ ^{de} craindre avec raison de ~~lutter~~ ^{avec l'antiquité}
je ~~me~~ ^{me} ~~trouve~~ ^{trouve} ~~reellement~~ ^{reellement} incapable de discuter
de courtoisie avec vous, que d'entrer en lice avec l'antiquité
avec l'antiquité sans me braver avec elle.

Les ~~exemples~~ ^{actes}, qui immortalisent
les héros: les héros donnent l'élan au caractère

National qui devient ~~inné~~ ^{ce} au peuple; et c'est
peut être ~~celui~~ ^{ce} ~~qui~~ ^{homme} ~~qui~~ ^{qui} ~~par le seul~~ ^{qui} ~~souverain~~ ^{qui} du pape, rendit

mes compatriotes au champ de la gloire, rapides
comme la foudre, terribles comme la vengeance
et immengables comme la mort. Mais il n'

en est pas ~~ainsi~~ ^{de} avec l'histoire du génie comme
de ~~avec~~ ^{de} celle de la Valeur; chaque ^{peut} siècle a

a eu son siècle, chaque siècle a ses sages:
Animer ce grand tableau des Ages
et pour ~~les reproduire~~ ^{ce} ~~aux yeux de l'univers~~ ^{ce} il

faut ~~seulement~~ ^{seulement} jouir de la santé pour son
~~propre~~ ^{propre} bonheur; et de son temps pour
l'instruction des autres. —

Cependant

Tout souffrant ~~cependant~~ que je suis je ne
peux pas laisser votre demande sans
réponse: et la faisant dans l'état dans
le quel je me trouve je craindrais de
manquer à mon but ou tromper votre
attente.

Les peuples immenses et guerriers se rependirent de
puis la mer Adriatique jusqu'à la mer du
Nord: et depuis la mer Caspienne jusqu'à
la mer Baltique. Leur langue était la même
mais leur position resta différente. ils se
divisèrent entre eux, et fondèrent à la suite,
des royaumes dont les noms sont parvenus
à nos jours. C'est au commencement du sixième
siècle que la race des Slaves repeupla les états
des anciens Venètes et les habitants de Russie
de Pologne, de Moravie, de Bohême, de Carinthie
de Dalmatie, de Croatie, de Serbie et de Bulgarie
s'appelaient des mêmes hommes.

Sur l'origine

Sur l'origine de ces peuples les Anciens ne s'accordent point. les uns les font sortir de la Scythie Européenne (a) et les autres les tirent de la Tracie. (b) Appuie sur les vérités consacrées par l'histoire et reçues par la posterité, je pourrais bien soutenir et non sans raison, que les rayons de la gloire d'Anacharsis ou de Zamoldis doivent ^{en partie} rejaillir sur le berceau de la littérature grecque.

Mais comme les citations qui nous viennent de loin sont souvent aux contestations des auteurs. je suis donc obligé de remonter aux siècles ou la ^{paix} existence des ~~peuples~~ est devenue plus décidée et plus positive.

Une nation jetée tout d'un coup dans des couches étrangères pour elle; ^{moins} pas par préférence pour sa nouvelle Patrie ^{que} mais plutôt par decurum d'en avoir une; repentie la nécessité de garder ses conquêtes.

La vie pastorale bonne sur les plaines fertiles, n'étoit
plus convenable au terrain marécageux ou rempli des
forêts. Les Chefs de Familles cédant, à ~~lorsque~~ ^{des} ses
droits choisirent un seul souverain qui à la tête d'
une troupe toujours prête à ~~se~~ ^{tenir} frapper ou à se
défendre régissoit ses nouvelles possessions.

Des guerres continuelles et sanglantes données ou reçues
aux limitrophes, exaltaient l'amour propre, ^{jus qu'à} celui-ci
l'exaltation des Ames; il est donc impossible qu'un
peuple livré de sa gloire n'aye point ses bardes.
Le premier d'eux qui chanta la gloire de son
Dieu, les Victoires de ses frères d'Armes, et les charmes
de sa Belle, étoit de son pays Et la fois Théologien
historien et Poète de son pays.

Le cœur palpitait sous le beau ciel, la tête se remplissoit
des idées, ou sublimes ou riennes, la bouche exprimait
des sentiments par des ^{paroles} ~~sons~~ les plus doux, la langue se
faisoit et se pretoit aux modulations les plus touchantes
de la musique, quand la révolution survint dans les
mœurs effaça et les progrès et la tradition qui soutenait
la renommée des Chantres.

La doctrine du Christianisme commença à ~~perdre~~ enfoncer
à perdre, ~~par~~ le funeste baneau du Paganisme, barbare
dans ses principes, et absurde dans son culte —
Plus les tyrants s'efforçaient d'étouffer la nouvelle
morale, qui prêchait charité et pardonner; plus
elle faisait de progrès ^{soutenant} par la sublime constance
de ceux qui l'ont eu embrassée. Les Vierge chastes
et innocentes, reijonant des charmes de la jeunesse exposées
aux yeux des peuples, ^{livrées} confiées aux mains des
bourreaux, ^{endurant} ~~recevant~~ les tourments et la mort
pas avec la persévérance d'un stoïcisme farouche
mais avec le calme de la Vertue qui triomphe
et se couvre de laurier immortels. à cet aspect
quelle âme ne serait pas émue, quel esprit ne
resterait pas convaincu.

De se voir attendris les Sauvages s'étonnerent
le crime en le remord et les Tyrants pleurerent.
Telle étoit donc la force de la religion chrétienne
don la perfection ^{serait} n'est pas même de la
révélation divine; elle ^{est} ~~serait~~ au moins toujours puisée
dans les cœurs des Justes et puisée ~~rependue~~ par des
sages pour le bonheur et la consolation du genre
humain —

des Centaures

des Coutumes des Sacrificateurs émoussés sur les
Victimes ne s'équivaient plus, la fumée des
Hecatombs ne montait plus dans les Aïrs,
Constantin, destructeur de son Empire et meurtrier
de sa famille, poursuivi par le remords qui
devorait son Cœur, se précipite aux pieds du Dieu
de la clémence, et les peuples voyants le repentir
de leur Souverain, si n'oublient pas ses Crimes
au moins ils les lui pardonnent.

Déjà les haches des Cénobites à la tête des Catéchumènes
faisaient retentir les bois sacrés de la chute des Chênes
frères de la vétusté et de la vénération qui leurs
étaient au-dessus ^{depuis} tant de siècles. Les Druides indi-
gués de coups qui sapèrent le fondement de leurs
pouvoirs, crièrent aux sacrilèges. Mais le Roi et
les peuples regardant l'objet de leur culte ^{ancien}
transformé en symbole de la nouvelle foi restèrent
fidèles et soumis.

Rien n'a pu ébranler ni arrêter le progrès de la morale
donc le ^{germe} ~~seigneur~~ étoit dans les Aïeux. L'univers étonné
reçu ses lois avec ardeur, voyant que les Divinités
du Paganisme ^{même} étoient destinées pour ^{accélérer} ~~augmenter~~ son triomphe.
Furies Mars et Venus l'ont servi également.

Ainsi

ne s'échappent aux
Ainsi Constantin pour la crainte des supplices
Clovis pour vaincre son ennemi et Miccislas
pour obtenir le cœur de son épouse se tendirent
à la Voie des Pontifes—

que
C'est à cette époque la Confession Chrétienne saisissant toute
les esprits, laissa les ^{nouveaux} peuples baptisés entre les mains
des Prêtres arrivés de Rome: et tendit que (les Gauls
et les Theutons restèrent latins, les Phalanges Sla-
viques sous les drapeaux des Croisés, ^{marchant contre eux} couvraient leurs
Combats par des Veaux et finissaient par des
hymnes; tout à fait inconnu et étrangère pour elles.
Parmi les chansons héroïques à la fin du dixième
Siècle je n'en trouve qu'une, ^{composée dans l'écclésiastique} ou la ^{neuve} jeune naïveté
remplaca entièrement la verve poétique. Enfin que
ce qu'on a pu faire de mieux dans un temps, ou
les Dogmes et les Paradoxes trahirent la fiction des
Anciens qui prétendait si bien aux beaux Arts—

Les peuples adonnés par la Religion dans ses mœurs
n'avaient pas nulle connaissance du savoir, ^{et par conséquent} et nulle idée
de ^{Civilisation} ~~l'art~~. Il fallait donc recourir de nouveau à la Capitale
du monde: C'est là que sous les ruines de beaux

siècles

Siècles des Romains reposaient les grandes vestes des Sciences ^{et} des beaux arts, ~~et des lois~~. L'Europe entière les a puisé dans cette source, et ce de là que nous ~~êtes~~ venues les fragments des lois et les Jurisconsults ^{qui} meurtrissant impunément la belle langue de Cicéron paralisaient celle du Pâris —

Tout ce qui présidait au culte, qui policait la Cour, qui annonçait les arrêts de Tribunaux ne s'envoient que latin. Par la supériorité de gens, qui apportèrent la nouvelle Confession et établissant le gouvernement le génie national presque amorti n'osa plus former des idées que sur celles de ses maîtres. Le Roi et les Peuples étrangers chez eux, aux spoliateurs de son diocèse fondaient des Evêchés érigeant des Bénéfices, baptisant des Abbayes, ou des Couvents et ^{accordaient} donnaient des ^{aux hommes de lettres} scabellats pour le prix de leurs mérites. Cependant les Académies érigées par Louis le grand et Etien Batory deux de plus célèbres Rois de Pologne préparoient la ruine du latinisme éclairant les Principaux du Pâris. C'est là qu'après avoir acquis la langue qui leurs pourroit servir de Conducteur par l'Europe,
perirent enfin jusqu'à

Enfin jus qu'à Rome qui nous faisait venir de savants
 le beaux ciel d'Italie; le monuments de l'Antiquité
 qui annonçant la Grandeur passée des maîtres de
 l'univers s'emparèrent des esprits, élevèrent les
 Ames et réduirent les Slaves, à puiser dans la
 source visitée par Plin Tacite Ciceron Virgil Horace
 et Tibul.

Une fois connues la beauté et la richesse d'une langue
 qui ne traitait pas de Dogmes et qui n'étoit point
 entichée des Paradoxes, excitèrent les élèves de Pologne
 à fouiller dans les trésors, de la plus haute Antiquité
 revenus au sein de leurs Patrie avec les Sciences
 Solides, d'overent alors faire face à l'Édifice Monacale
 et ranimer celle de sa nation —

Sigismond Premier qui partagea la Gloire du quinième
 siècle, avec trois autres Souverains: Leon dix Charles Augue
 et François premier embellissait le tron de ses Ayeux
 des Sciences, de belles lettres et de beaux Arts. L'arabe
 le Grec et Latin familiers aux Polonais pretant à la
 langue maternelle des nouvelles forces et du ductil.

Depuis son

Depuis son regne, jus qu'à l'avènement au
Tron de Stanislas August Roi de Pologne
je compte au moins Trois cent vingt érudits
versés dans la littérature parmi les quels bon
coup d'hommes de la première qualité et
de la naissance s'y trouvent comme protecteurs
de sçavants ou sçavants eux mems tantot
membres et quel que fois Recteurs des Academies
étrangeres.

Stanislas August Cytoien et Roi de son païs accordant la
^{singulière} protection à tous ceux qui écrivoient dans la langue
polonoise, sous les burins de Naruszewicz, Brascicki Trem
becki et Albert Mir rendit l'idiome de ses Anctrs
^{une} de plus harmonieuse et ^{une} de plus riche. Tacit Virgile
Horace Tibule et Catule conserverent toutes la noblesse
Grandeur Delicatesse et élégance de leurs styls. —

Mais Comme je touche au moments ou la révolution
^{memorable} decida de la chute du Royaume; laissant aux
historien raisonner sur cet article, je ne peu
pas passer

pas passer sous silence les bienfaits accordés à
l'édifice polonoise par deux grands Monarques
limitrophes. L'établissement de la société des
Sçavants à Varsovie, le Gymnase formé à
Kzemienice et les fonds augmentés de l'Acu-
demie de Vilna attesteront de siel en siel
leurs soins paternels dans les foyes de
l'univers. — la Justice des Souverains
fait toute leurs Glorie, et la reconnaissance
des Peuples qu'immortalise leurs grandeurs
et toujours plus durable que l'existence
de leurs Empires —

Et Vous Mr. qui pour connaître le Caractère du Peuple que Vous vi-
sitez. Sondez le dans les Ouvrages des Sçavants de la Nation en la rendant
dans votre idoine, daignez recevoir le compliment de ma part pour
l'hommage des Mies Conyuges. Revenant au sein de votre Patrie
câpient par mis leurs de souvenir de vos aimables Qualités et d'importance
celui de votre estime talley de persuader à vos Compatriotes qu'avant
que d'écrire sur les Mœurs du Pays il faut les étudier d'après les que
pendant votre séjour en Pologne Vous avez traversé de la franchise
et de la bonté chez les peuples, de la bravoure et d'amabilité chez
les Nobles, du dard et de la noblesse chez les Grands —

Sur cela j'ai l'honneur d'être avec le sentiment d'une
considération bien distinguée —

Mr. votre très humble et très
obéissant serviteur.

Raimond Howard

Le 29 du mois de Decembre
L'an 1861 Polonoise

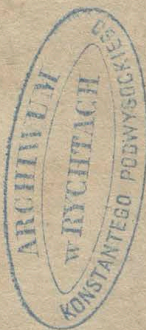
Mon cher Ami! —

J'ai reçu une lettre de la part de Mon. le Comte Michel
votre Oncle, comme cette lettre parle beaucoup en bien de Vous,
je suis fier, je suis enchanté, je suis au ciel et je Vous en fais
mille et mille compliments, en Vous embrassant de fond de Mon
cœur. Sans Vous flatter mon cher Ami toute la bon principes et toutes
les bonnes Qualités pour mériter le surnom de tout le monde, ^{font en Vous} il ne faut
pas dire qu'il manque de la bonne Volonté et dit mieux sans
en dire rien d'autre. Gardez ce trésor, jouissez en pour votre bonheur, et pour
votre gloire. Le séjour de Salazar n'est pas un réduit des Philosophes
la Société des Casernes n'est pas celle des Docteurs, mais je tiens votre
parole d'honneur, j'y conte et j'y me repose. Mon départ pour l'étranger
m'a servi à faire avoir l'occasion, de Vous Voir, au lieu de Vous embrasser
de Vous dire bien et bien des choses je Vous en ai la présenter. Pour ce
meilleure sans me l'écouter J'ai voulu absolument au moment de votre départ
vous regaler de l'engouement Chant de la Ribeira. Votre impatience de
mon départ, je l'ai vu après Vous autant que je puis le plus vite

peut vous l'envoyer au plus tôt. Vous allez trouver beaucoup d'endroits
qui vous regardent.

Nano Labrang anfangen vorzubringen
Großflehwa mattera von Nibelner, ca. 6000
unvollständig. Die Abgrenzung
des Nibelner grobsteile: ca. 1000 Meter

26.

[illegible]

W Ogrodach Przytuli

Ani wielkie, ni małe, lecz piękne choć miłe
 Zwiędniętem na Przytuli cianowaty, y ferne,
 To nadobuść posady, to sykowuść dęsta,
 Tu me serce bawiła, tam oko rąjeła.
 W tam cię samotności! ~~ponadabym~~ wstroni,
 Gdzie nadzieja za rójem przymarzeń nie goi,
 Jutro ta wola: jutro chęci twych ciwci...

Przyszło jutro, brak więcej miłej cegły dożyłci
 Trafuigry, który prochej ~~niedawny~~ ^{dziś} wady
 W blizzym siebie okregu, doo łumian ~~flingoli~~
 Żędać dobra iest razem, znaleźć go nie sztuka,
 Wszyscy biega za szeregciem, lecz rzadkō go szuka,
 Ten bezdroża pominiē o to ciężkō zrozumiać
 Nie ten użył kto prosiad, lecz o to użyć umiać.

Kto chce życia swobody, przy mieniu przy wielku
 Niech ujęci ludzi w sobie, a siebie w głowiaku

le

mięcy Selia



Chinij siebie nieco więcej gdy pokocha ludzi,
Każde w nim nowe życie, nową troskę wzbudzi.
Księgi Was powieści, leż serce pouczy.
Nie raz ~~obżęd~~ żniwa wydarła nam tuż
Nie raz mierny męgiec cnot prawięta ztamał,
W Sansury Fryderyk brat, w Jerne Wolter ztamał.
Nie mierzem, leż się głośniej kalcia przyśtałem
Jest być ma Przyjacielem, Ojcem, y Siośladem.
Zegnaj Was glary, dygwa, Błonie, awo cypła
Jam z Was korzystał, ze mnie kto będzie skorzystał.

* Pieśń uroczysta, na cześć Wielkiego
Księcia Nowogrodu, Jarostawa, syna
Włodzimierzowego, ułożona i po cer-
kwiach ruskich odpiwywana

Niechaj żyje Jarostaw, Książę Nowogrodu
Gotnocy Samodzierca, Samodzierca wschodu
Niech bracia jego żyją, niechaj żyją dzieci
Niech mu gwiazda pomysłna nieustannie świeci
Niech panowanie Jego, niech Jego polega
Całą ziemię ogarnia, samych niebios
sięga

Niech wnukom, wnukom Jego Rus' ulega
cała

Niechaj na wieki wieków Jego słynie chwala
Niech Los najdłużej ciągnie Jego życia przód
Niech szeregów Jego równa chorale i po-
tęga

Ociec Kochanych dzieci i Ociec Narodu
Niechaj żyje Jarostaw, Książę Nowogrodu



Nieścigajcie śnikomej wyniesienia mary
Wy księża i księżni, wy możni Bojary!
Boznacie kiedyś sami, sami doświadczycie
Le nie starra, lecz cnota uprzyjemnia (cie)

Batrnie na te poszgi, patrnie na te głowy,
Na te popiersia, waszych nadokładów obrazy!
Ach, czyliż wam niemowięt srogie ich oblicza
Jak śnikome jest życie, jak starra kmd- (nieka!)

Jak gubi próżnych ludzi nierozsądna
(pycha).

Jak ^{wnet, niedługo} ~~prędko~~ radoci i wamrygnu- (pycha)

Jak niemożne urzędów wysotnich ażdary
Nieścigajcie śnikomej wyniesienia, ma-
ry!

Zbyt daleko na przyszłość nieznajcie
(wzrostu)

Żadnego na sąsiadach nieznajcie widoku.
Strzeżcie tylko, pilnujcie, bróńcie własnych
(Krajów)

Nieznajcie nigdy Dawnych obyczajów
Chwalcie waszego Boga, i cniście nadobna
(Dóbr)

Chowajcie Jch cnoty, pilnujcie Jch śladów
Ochraniajcie Jch groby, uprzątajcie ziemię
Wychochujcie starannie wasze i Jch ple-
(mie)

Ciesząc się ze obcego majątku i stanu
Służcie waszej Ojczyźnie, i waszemu
(Państwu)

Co rok raz pamiętajcie o następnym
(roku)

Zbyt daleko na przyszłość nieznajcie
(wzrostu)

Powracaj wesołości, wracaj wieku złoty!
Bieś braki! przed mroźoty, przed wszelkie
(Kłopoty!)

Niechaj nas nieuwodzi bojów cel abrodniczy
I chciwość próżnej stany, i chciwość do-
(były!)

Zamiast nawrzymy odtąd, niechaj kwitną
(mirty!)

Niech na miejscu namiotów stania pełne
(Stryły!)

Niech miewre porzucenie przetrzymają się
(w pluci!)

Niechaj pokój nastanie, ale pokój długi,
Pokój oczekiwany, pokój nieśkoniony!

Niech się atłoczą narody! niech się zgodzą
(Trony!)

Niechaj je odtąd ~~całkowicie~~ święte zajmują
(przedmioty!)

Powracaj wesołości! wracaj wieku złoty!

17.

11

Jawny wstępi, jawnia nieb lędzia temozłoty,
 y zamogarnie awrony uderzenia,
 Niech cęty w jego ziemianach kłopoty,
 Lędzi też quozę młotów pędzenia
 Te ci porządek przed wrotem dydony,
 Lędzi na przysłę w państwie tajemniczenia
 W ten żydza.... Pędzia! rozbrzydny ciachudnie
 Czuj co ciępię, y sprawa po gędnie.

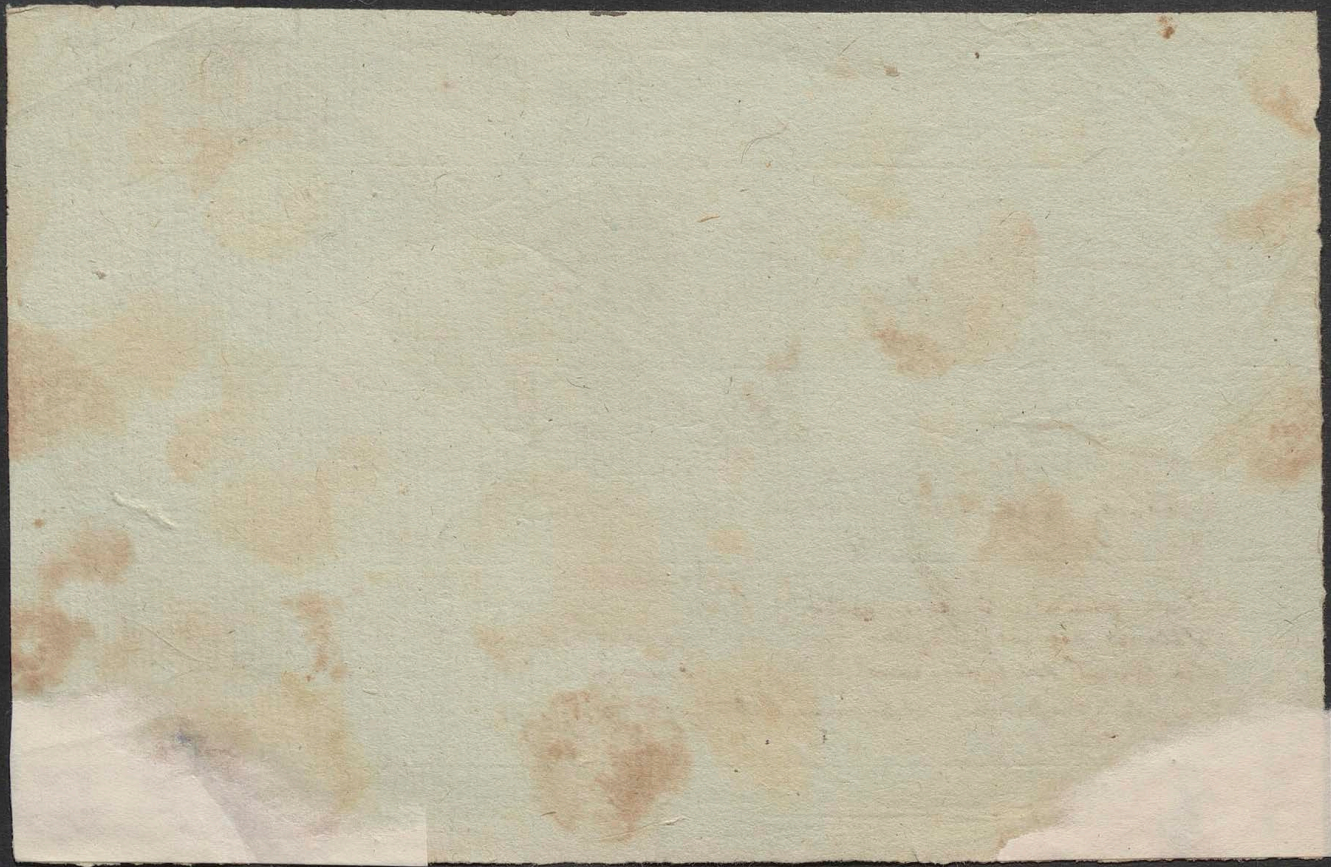
63.
 66
 64.
 17

 210

1680.

18.

Jak ciępię ciępię grom bęgi y gady
 złoty, Cęty gdy nękię węgły,
 Tu węgły ciępię, tam ciępię porady,
 Tu ciępię lędy, tam ciępię ciępię.
 Jak ciępię ciępię ciępię ciępię ciępię
 Słowo ciępię ciępię ciępię ciępię ciępię
 Na ciępię ciępię ciępię ciępię ciępię
 Ciępię ciępię, ciępię ciępię ciępię.



Dobrze to mówisz, pozwał kune mury,
 mieli swojego Jędrora chtëny,
 wietni nowoży, tak szkodliwa kuszty,
 wstary ciekawych po Wrazech Cury,
 szły i tuncy o kienichy szły kuszty,
 wstary mawiane i kuty i kuty,
 i tuncy na kuniu nie mawian kuszty,
 i tuncy w kuty kuniu kuszty -

57.

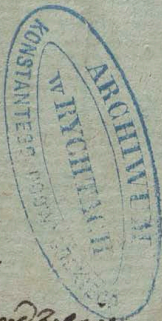
Na to powiedzisz w odpowiedni kuty,
 kuty kuszty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,

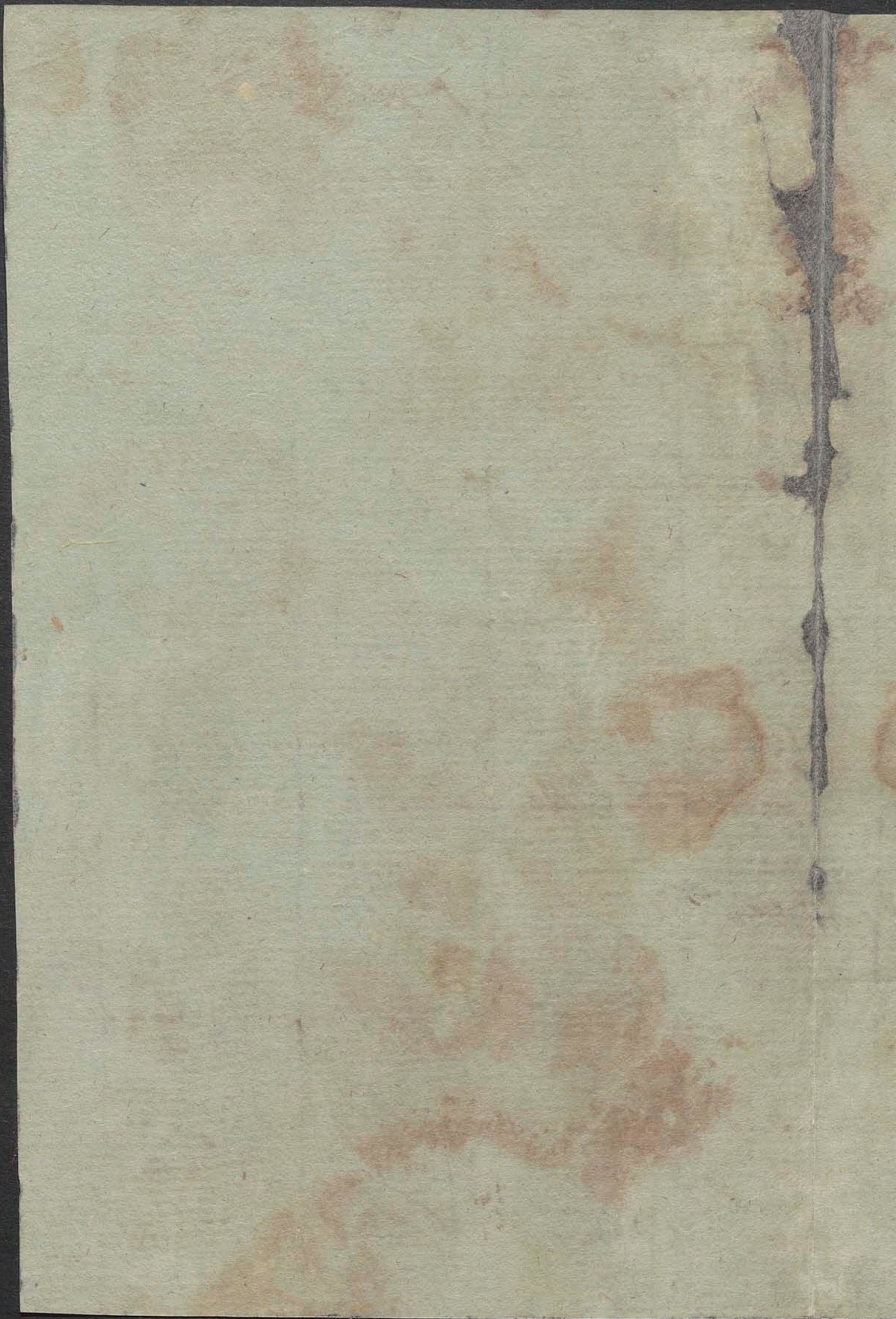
58.

Kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,

59.

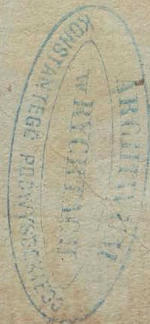
W tym kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,
 kuty kuty kuty kuty kuty kuty,







~~Matematyka~~
 Sonety Tułczyński do Króla
 Na Tyrnawie umiasta się wedy -
 Wzbił się przytę, i gwałt dołgi
 Kłopoty i zły zły zły zły
 Za bawę między gwałt i zły
 Gdy się spoczął nie Algiem gwałt
 Ale zły i zły, bóg i zły
 Mógł Króla, Króla i zły



Das Nothwendige habe ich bei der
 vorerwähnten Gelegenheit schon
 für diese, strom na die
 Liana für diese präparirte
 & 17. Charica

Młotek jest Ciemiem na poranek, mniejsze
za każdym Cka magnitudę,

Przyjacieli rus jest ciemiem na wieczornym
który poływność poły trawa Stonie
rycia

Młotek jest Ciemiem
który za Cka skiniem
mniejsza w obliczu Stonie
Pozytywny jest Ciemiem większe
wzrostu, lubo żyć cię poka
Złoty jest Do swego kien
Dziśny w oświeceniu kien
Dziśny nam znieśen zlen gine.

~~André Schepel~~ Jean Schepel
Pro Rege sepe pro Republica Langes
Dulius sed non importatus Cidi
Inuentus morietur, sed innotuit
Munus. Et Exare et non Reine.

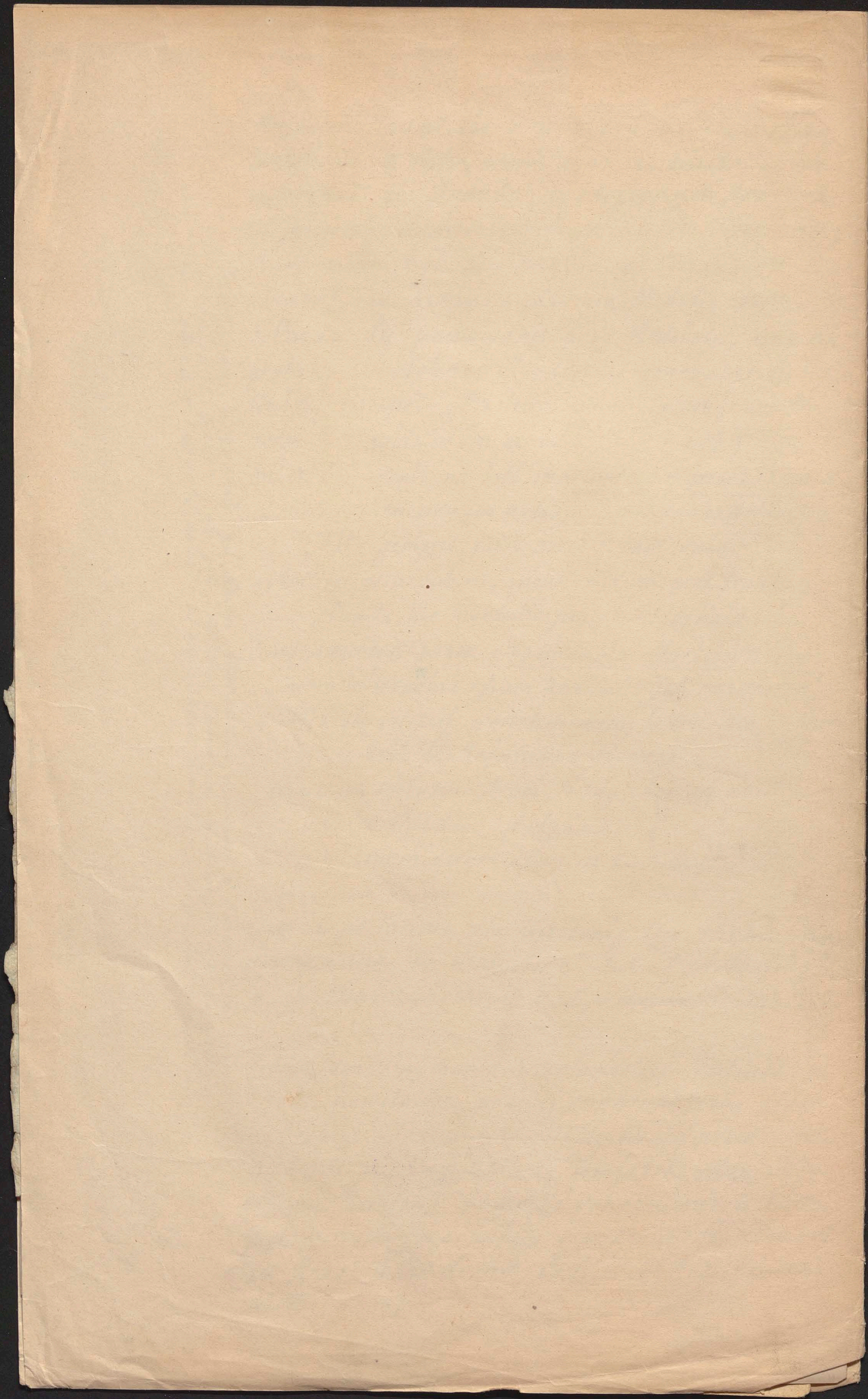


Raymund z Książąt Litewskich Sophia Korsak,
 Putkownik Wojsk Pols. urodził się w roku 1768. d.
 31. Augusta. z Hippolita i Jadwigi z Książąt na
 Heydelsheimie hrabianki Günther Korsaków
 Stols. W. X. Lit. Starost. Wielatychkich, rodziców dosta-
 tnych w województwie Nowogródzkim powiecie Sto-
 nimskim w dobrach dziedzicznych Lukowszczyźnie
 W młodości swej brał wychowanie u d. x. Pijarów w
 Warszawie, później kontynuował naukę w Uniwersyte-
 cie Krakowskim gdzie stopień Doktora Filozofii
 otrzymał — ożeniony był z Sosnowską, Helmanówną.

Braci miał 3^{ch}: Jana Szambelana Dworu Pols.
 starszego od siebie urodzonego z Szymianką
 pisarską W. X. Lit. i młodszego od siebie 2^{ch}
 z tejże z nim matką urodzonych: Leonarda Szefa
 Putka hr. Rzewuskiego, drwisay obywatela w Poznań-
 skim, i Melitona Kapłana Szaserów Polskich.
 Siostry dwie Eleonorę za Joachimem Korsakiem
 Stłż. Minik. Sędzią Trybunału Stols. W. X. Lit.
 Ord. S. Stan. Kawalerem, tudzież Teklę za Choda-
 nowskim Gener. Wojsk Pols.

Raymund Korsak był rannym najcięższą
 przyjaźnią z Alex. Chodkiewiczem Gener. W. P.
 z Dziekońskim Poskarbim W. X. Lit. z d. Mi-
 chałem Oginińskim Podskarbim i Helon. W. X. Lit.
 tudzież z Generatem Jasińskim który w r.
 1794. poległ na Pradze pod Warszawą —
 R. Korsak napisał mu nagrobek. —

(z notatki rękopiśmiennej w zbiorach Hip.
 Skimborowicza. — a udzielonej p. Samuela Korsaka.)



No
 Lubieński Piotr (hrabia.)
 Dowódzca Gwardyi Narodowej.

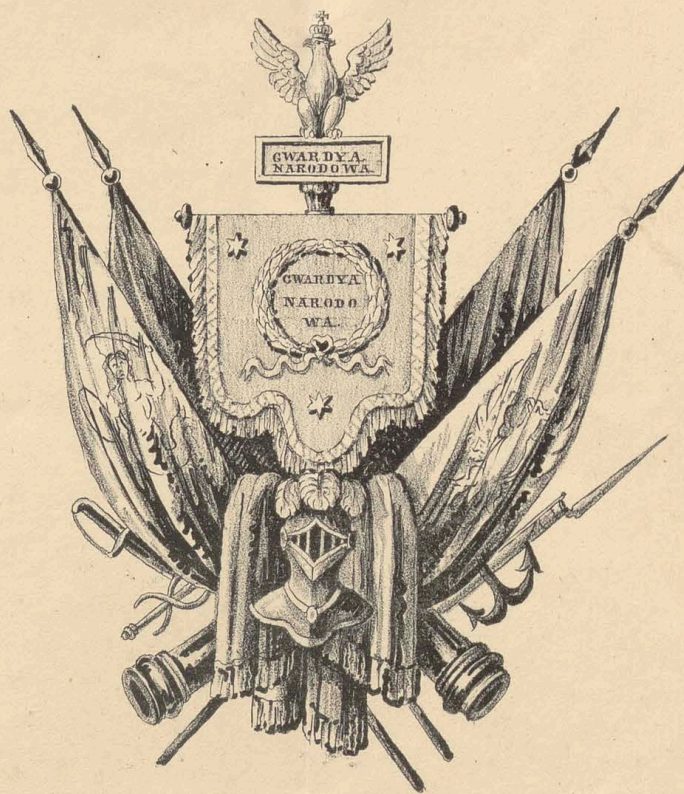
Nominacya na podporucznika Gwardyi
 Nar. dla Augusta Hakebeila.
 Warszawa. 26 Grud. 1830.

Nº

Stibidewitz

Professor Marie Widen.

Billet de Régisgo - prout a Nizhni
bez daty.



do
W^o Augusta Flakbeila

Uwieladam W Pana, iż na mocy Wyborów Obywateli Cyry-
kula 2^{go} zatwierdzonych przez Dyktatora, mianowa-
nym zostales Podporucznikiem Gwardyi Na-
rodowej — stowunie więc do tej nominacyi oby-
miesz W Pan stopień mierzony odpowiadając zasługom ja-
kie w nim Obywatele položyli i pelnić bedziesz pilnie,
gorliwie obowiązki sobie wskazane.

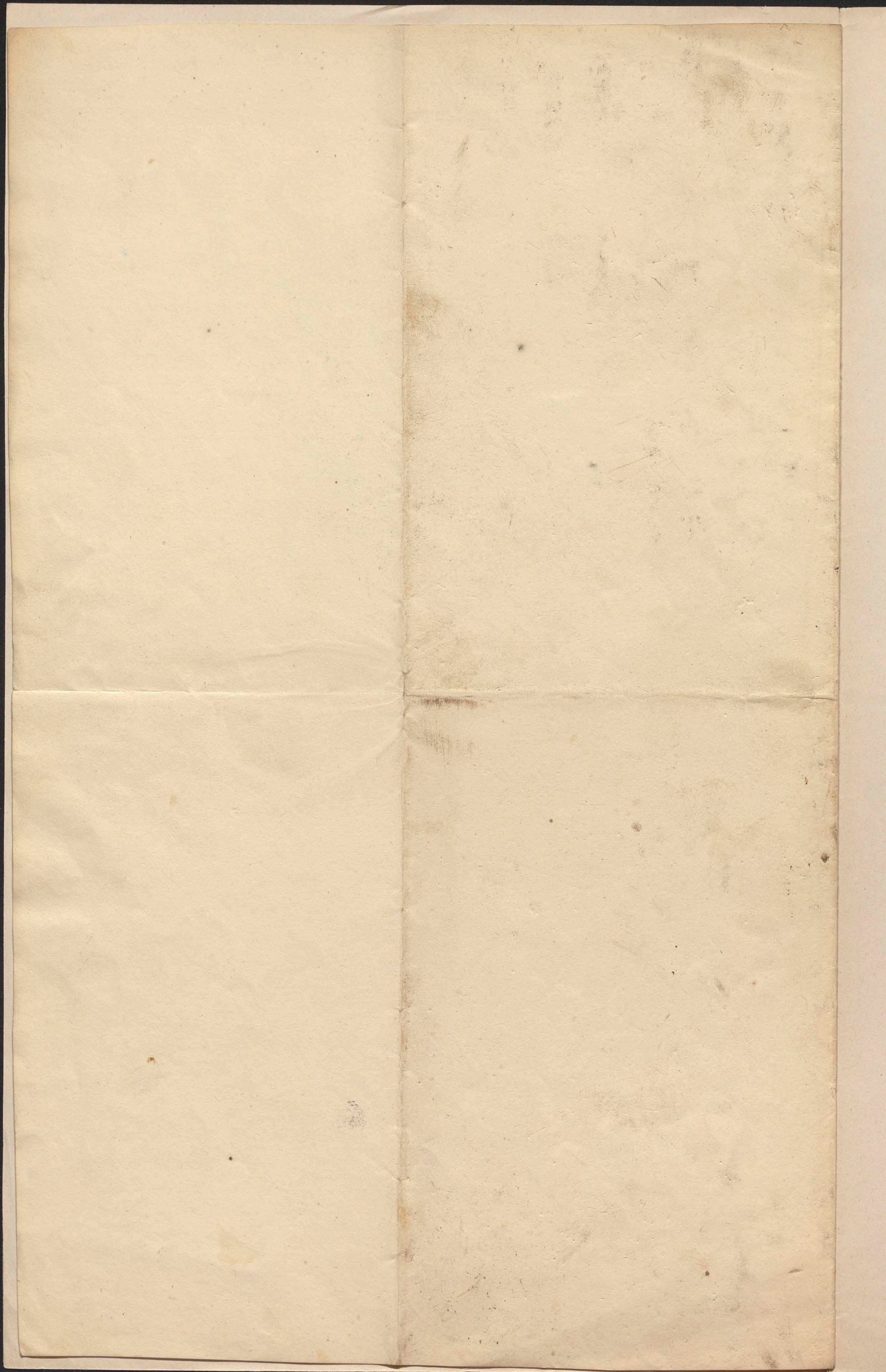
proszę oraz przyjąć odemnie zapewnienie szacunku
w Warszawie dnia 26. Grudnia R. 1830

Odowódzca Gwardyi Narodowej



Leotr Lubieński





Art

Sey mo wy.

170

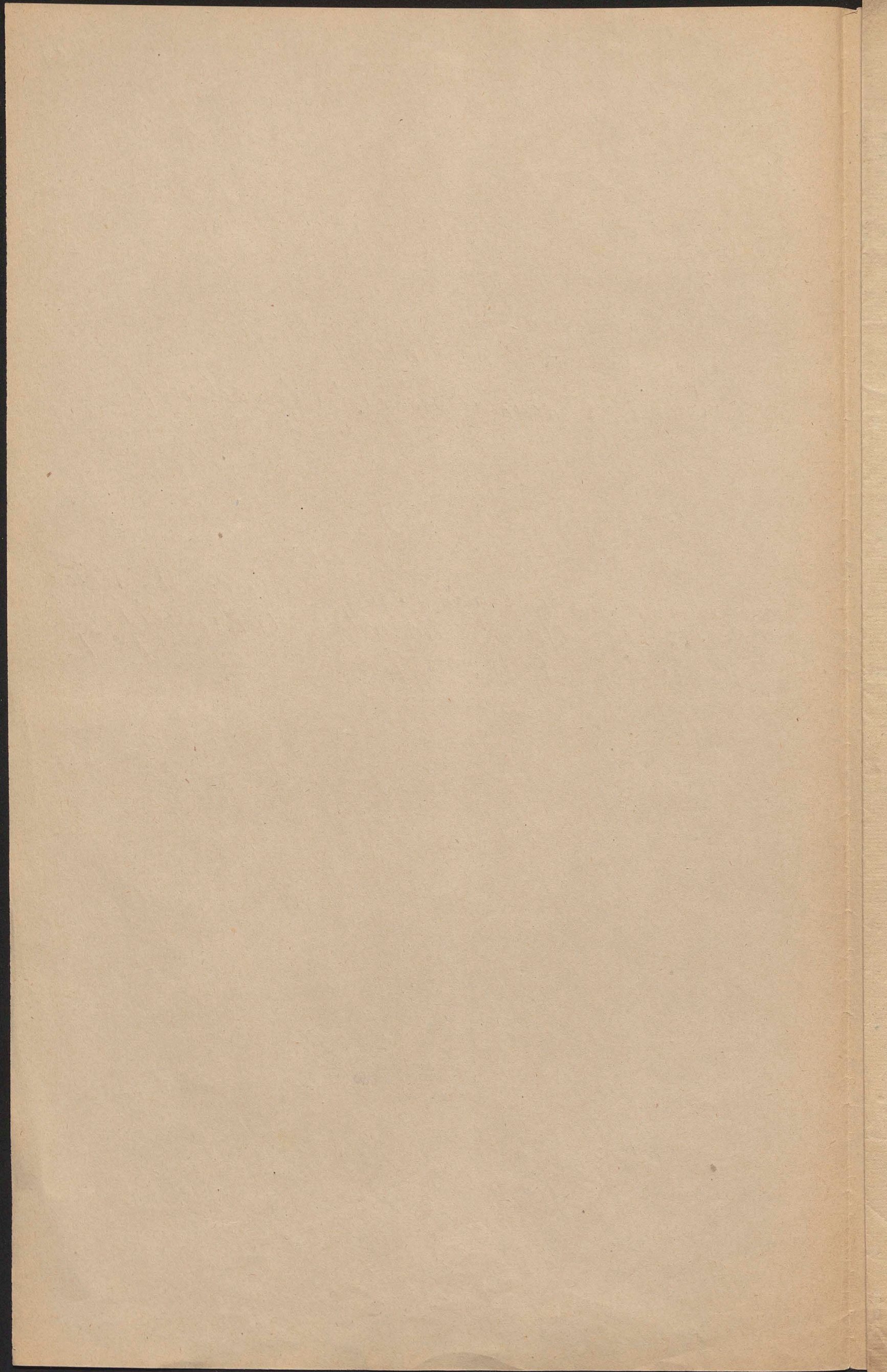
Wroniecki ze Zbaraza horybut hojze dyet

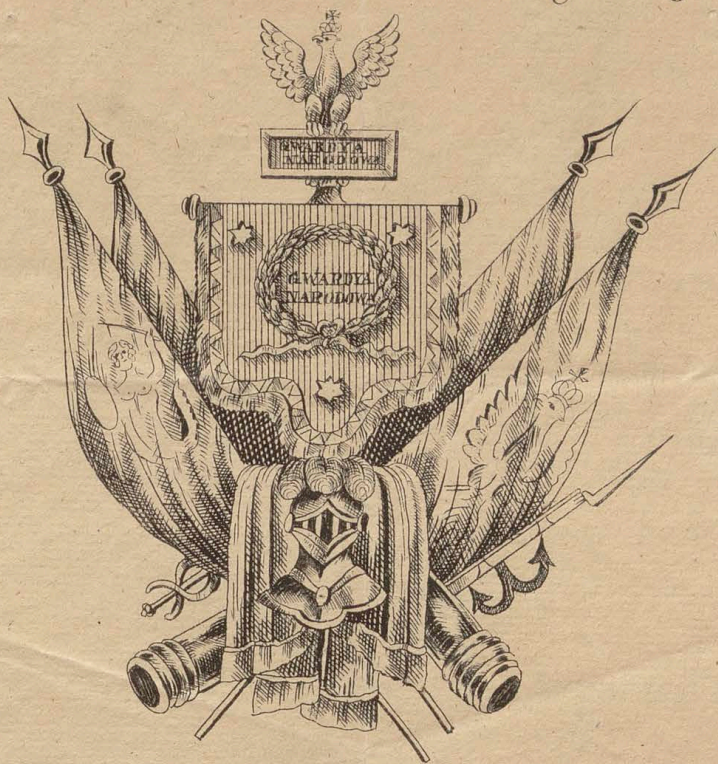
Nr

Ostrowski hr. Antoni.

Generał Dowódca Gwardyi i Narodowej.

Nominacja na Członka Gward. Kar. M. Stojca.
 Warszawy dla P. Augusta Flakenberg.
 Warszawa. d. 18. maja. ————— 1831.





do
Sena. Hakenbeit. Augusta.

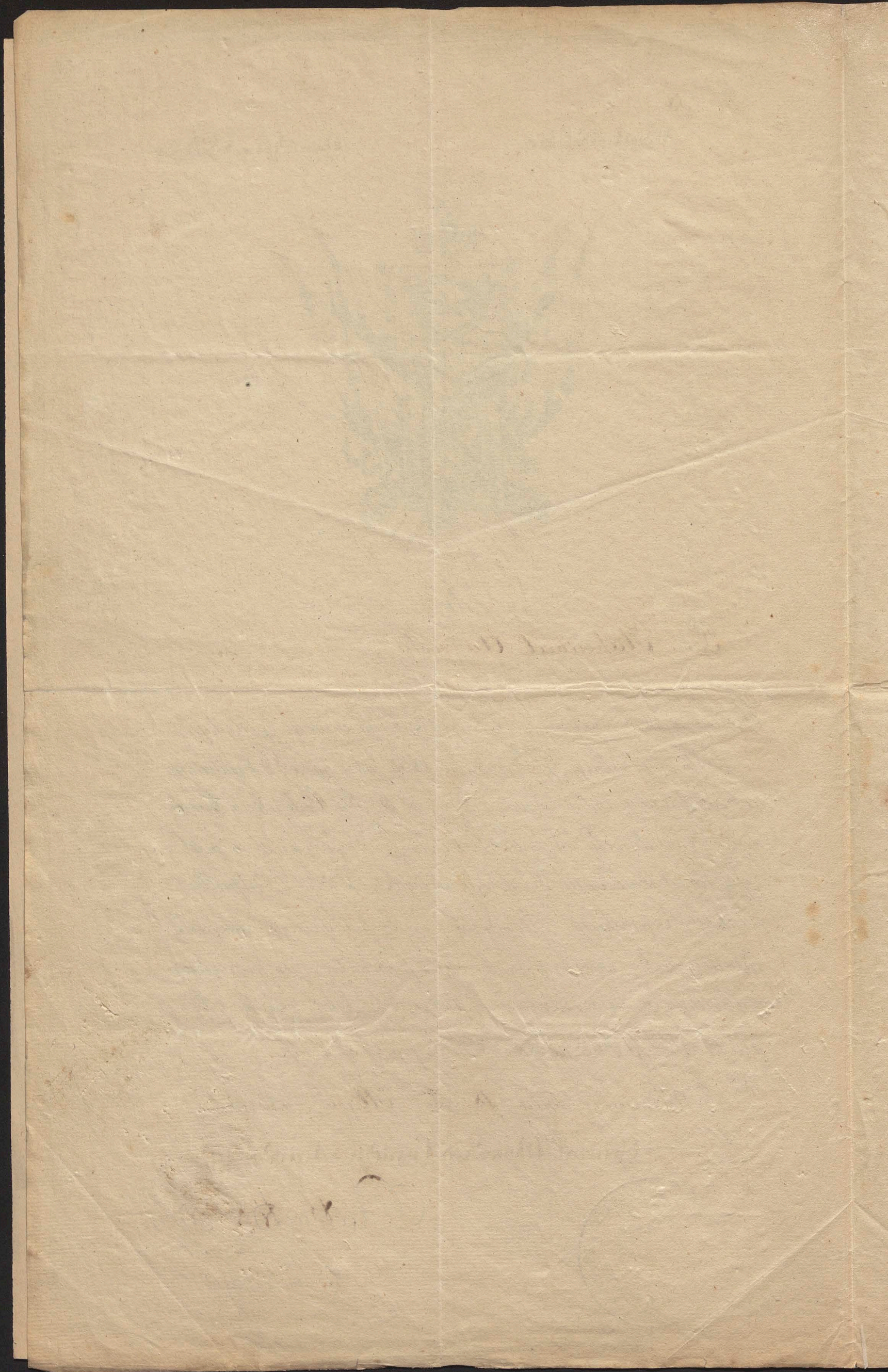
Uwielamiam Pana, iż w skutku Organizacji Gwardyi Narodowej z dnia 11 Grudnia 1830 roku przez Dyktatora zatwierdzonej, jest zamieszczony w liczbie Członków Gwardyi Narodowej Miasta Stołecznego Warszawy, i należy do Szwadronu Konnego dowództwa WP Podpułkownika Rojewskiego. Stosownie więc do powyższego zawiadomienia jako znany z gorliwości i patriotyzmu nie rezechce wyłamywać się w niczem co porządek, dobro ogólne i bezpieczeństwo publiczne po Nim wymagać będą. —

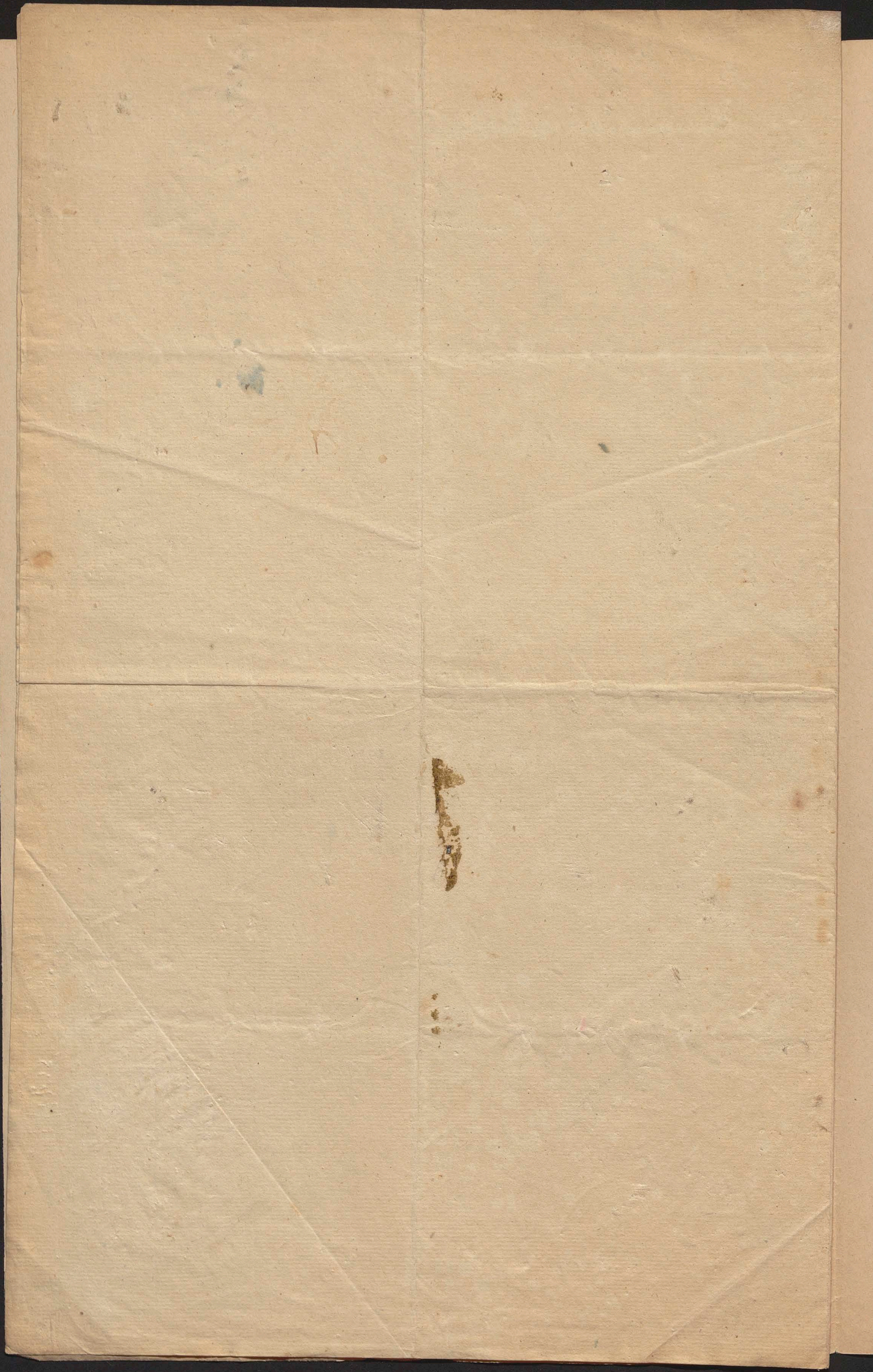
w Warszawie dnia 18 M^{ca} Maja. 1831 roku.

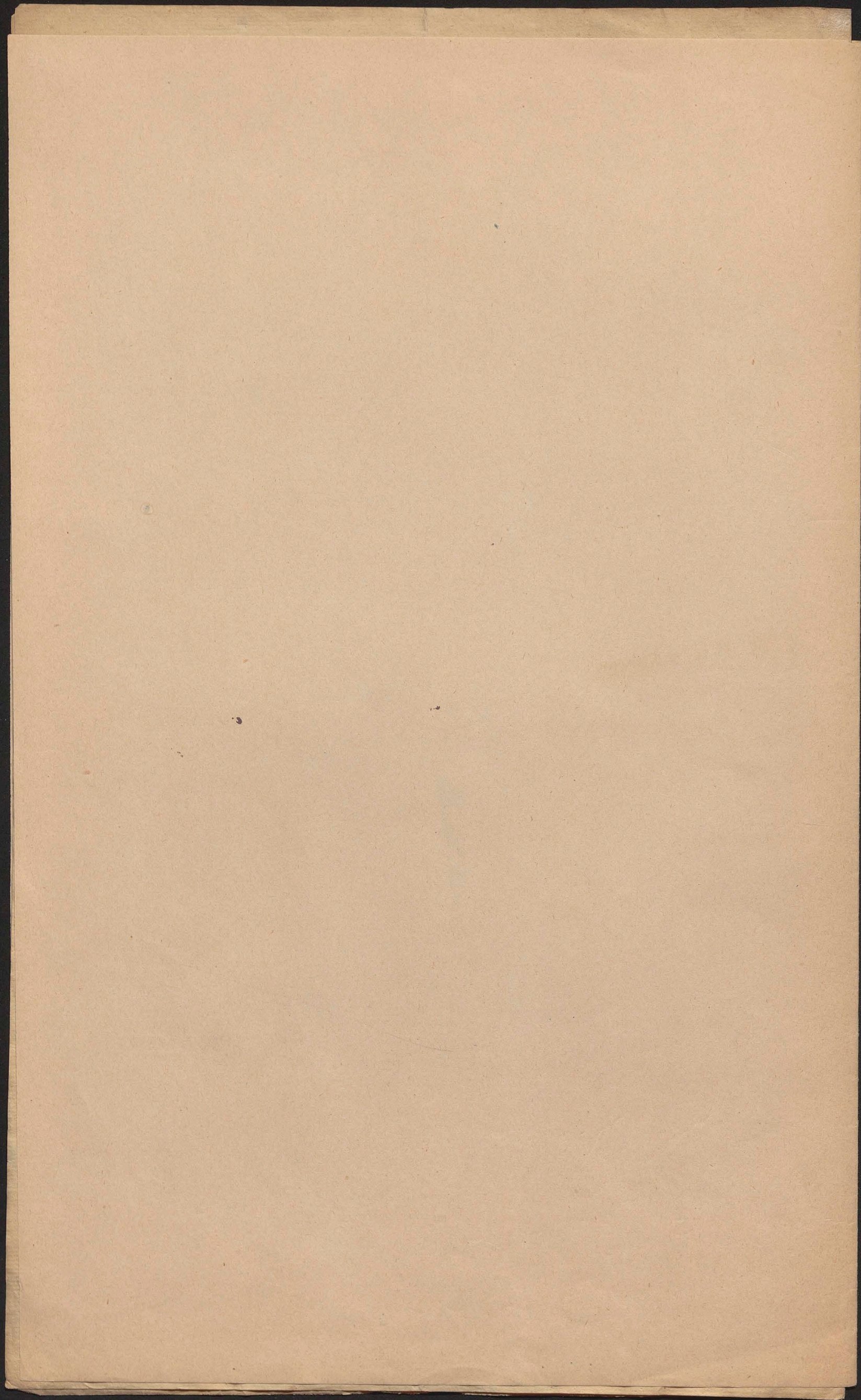
Generał Dowódca Gwardyi Narodowej

Antoni M. Ostrowski
senator



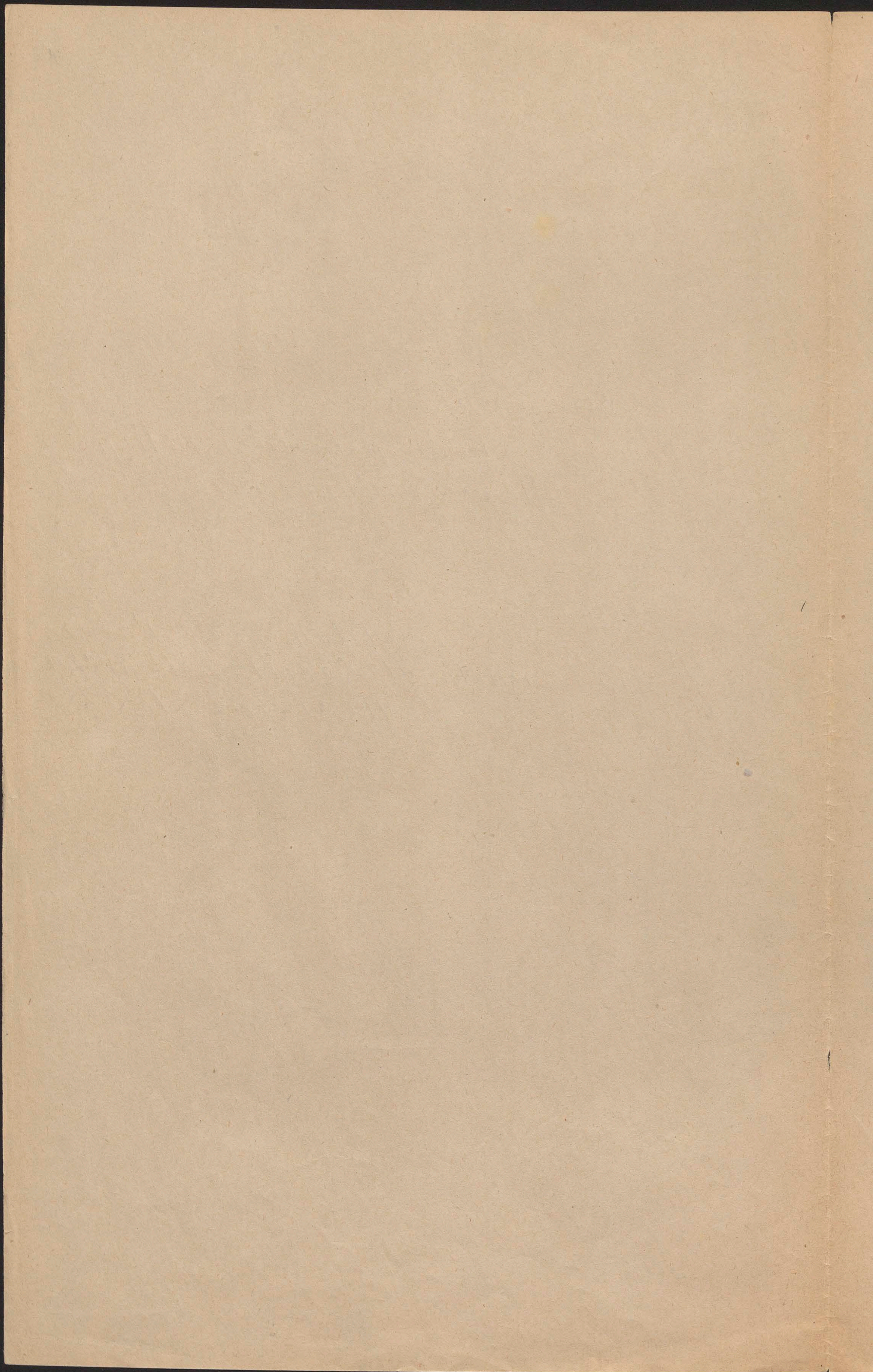


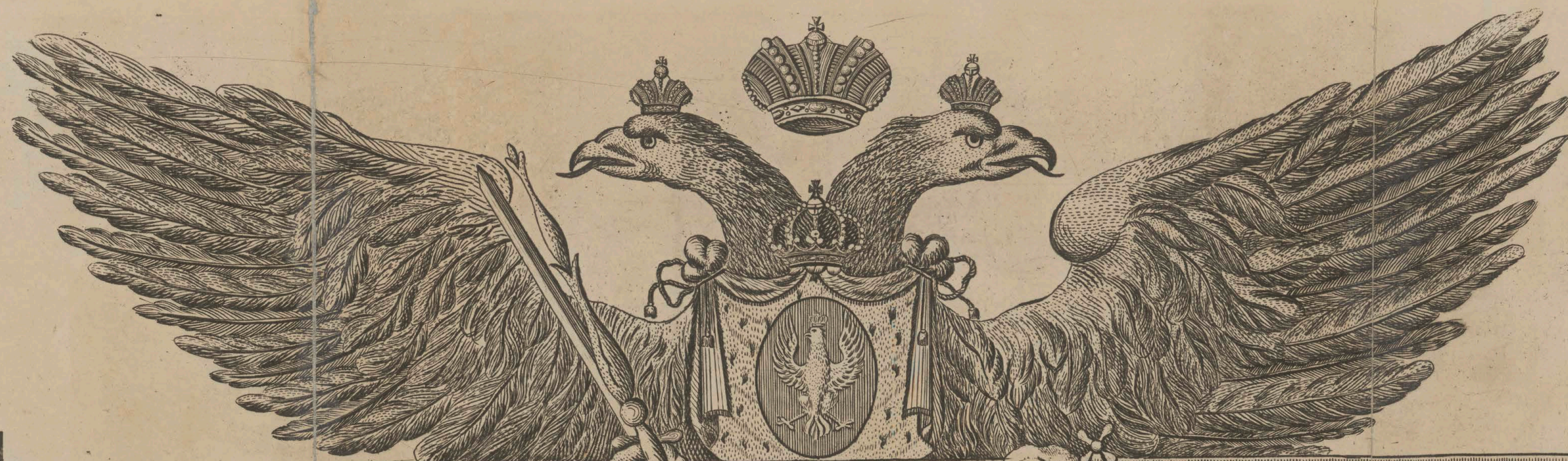




No
 Laszczynski J.
 Prezydent Municypalności i Polityki
 M. Stat. Warszawskiej.

Dyplom na obywatelstwo M. Warsza-
 wy dla Augusta Hekebeil. — Warsza-
 wa. d. 11. Lipca. 1832 r.





URZĄD MUNICYPALNY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

Wiaćmo ogni nienieprym kordona do kogo należy iż na Sędzi Urzędu Muncypalnego w dniu dzisiejszym stawił się osobie
Pan August Hakebeil właściciel Posessyi № 1829 i chce być Obywatelom Miasta Warszawy depnwał się opowiednie przysła-
pionia do prawa muncykego a gdy się zeznaniemi zawiadzeniami iako mogący prawo to posiadać wysłegitymował i przeciw przycięciu go
za Obywatela, takiego Miasta żadna prawna nie okazała się przeszkoda, przeto Urząd Muncypalny Miasta Stolecznego War-
sawy przegdyłszy się do wniesioncy prośby i po odebraniu rozprawy na Muncyke przysięgi, oświadcza iż tenże Pan August
Hakebeil na dniu dzisiejszym za Obywatela Miasta Warszawy przysięgą został i obowiązku uwzględnienia pod Wła-
dą Urzędu Muncypalnego zostających Obywateli i Muncyke przysięgi, a także uwarali i używania praw oraz swobod Oby-
watelom Miasta Warszawy stających, nie uwarali.

Działo się w Warszawie a

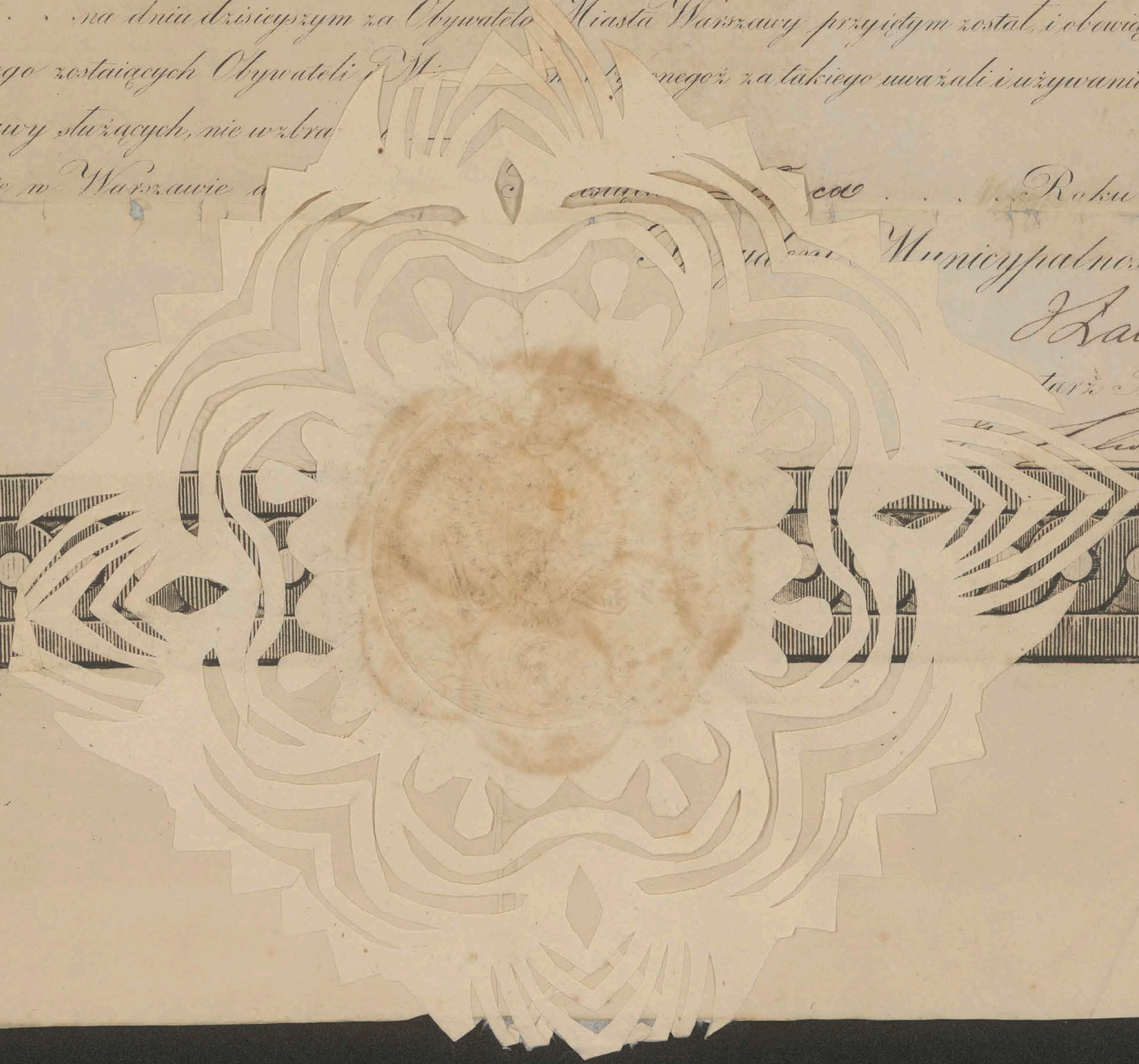
Roku 1832.

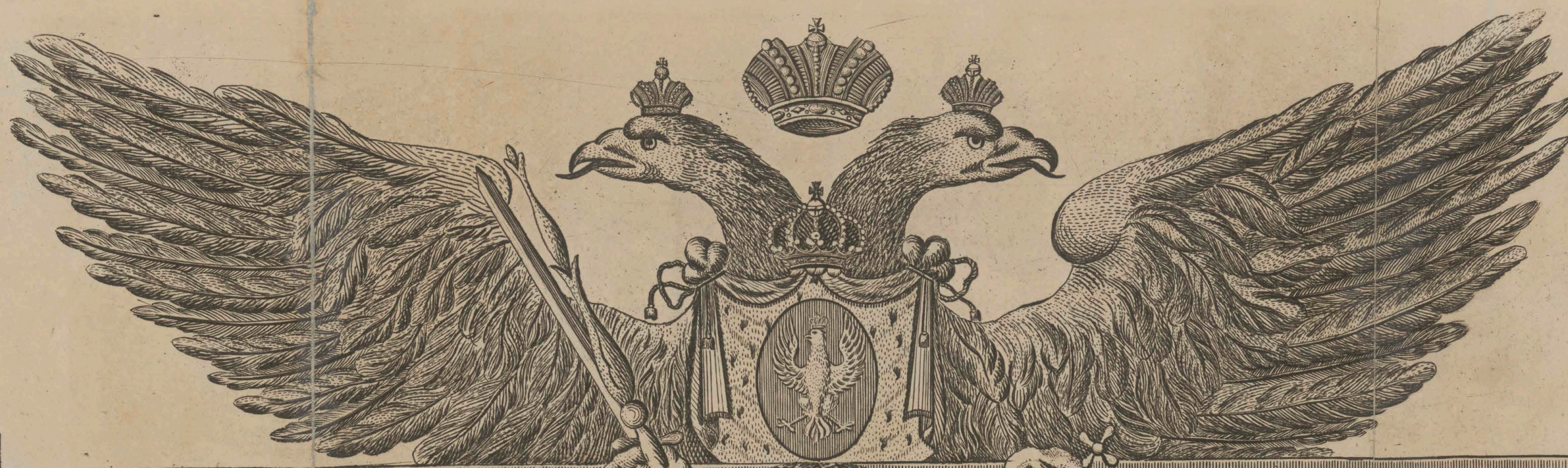
Muncypalności i Polacy

Kanaryjski

urząd. Generalny

urząd. Generalny





URZĄD MUNICYPALNY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

Wiedomo ogni miastprym kardemu do kogo należy iż na Sępy Urzędu Muncypalnego w dniu dzisiejszym stał się osobicie
Jan August Hakebeil właściciel Posessyi ¹⁸²⁹/₁₈₃₀ i chce być Obywatelom Miasta Warszawy doprawił się opowolenie przystą-
 pienia do prawa miastkiego a gely się ztżonemi rasiuaderoniami, takie mogący prawo to posiadać wylegitymował i przeciw przystąpi-
 eniu do prawa miastkiego Miasta żadna prawna nie okazała się przeszkoda przed Urzęd Muncypalny Miasta Stolecznego War-
 szawy przychyliwszy się do wniesioney prośby i po odbraniu rozprawy na Miastko przystąpi, oświadcza iż tenże *Jan August*
Hakebeil na dniu dzisiejszym za Obywatela Miasta Warszawy przystąpił został i obowiązki wyrystkich pod Wła-
 dą Urzędu Muncypalnego zostających Obywateli i Mieszkańców aby onego za takiego uważali i argywania praw oraz swobod Oby-
 watelem Miasta Warszawy służących nie wstrzymali.

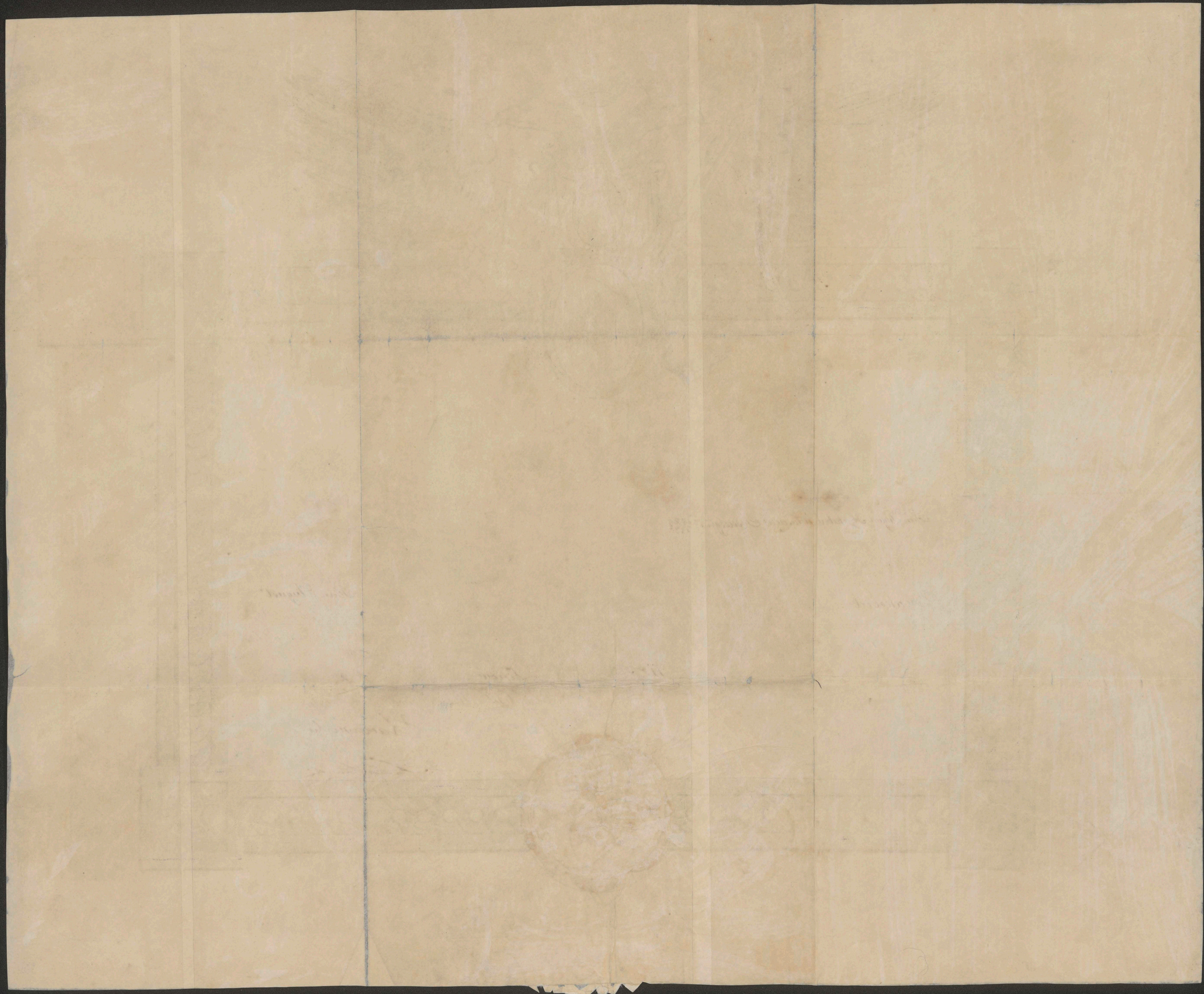
Działo się w Warszawie dnia 11^{go} Miesiaca Lipca Roku 1832.

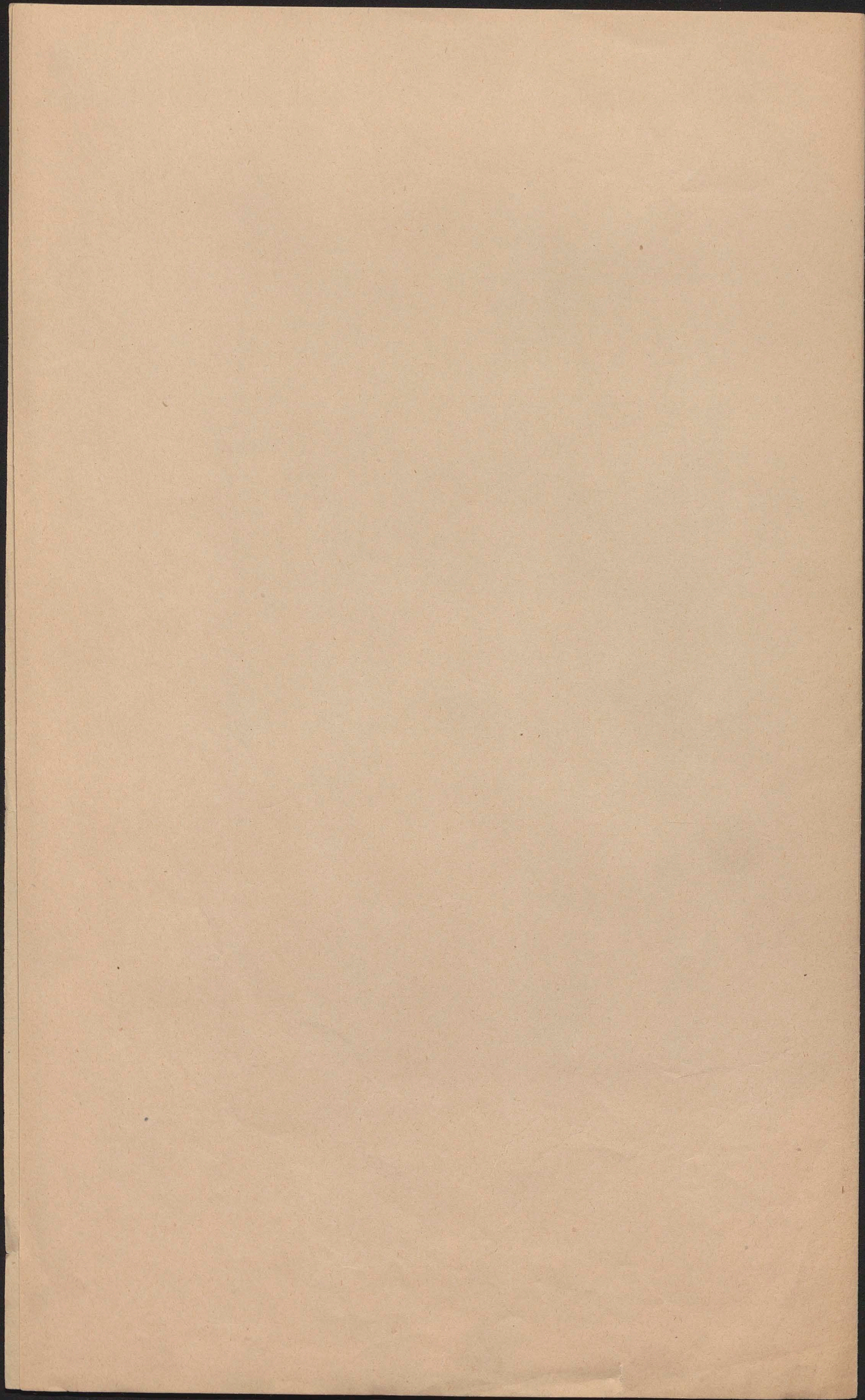
Muncypalności i Policyi

Kanaryński

tuż Inwalidny

Kanaryński





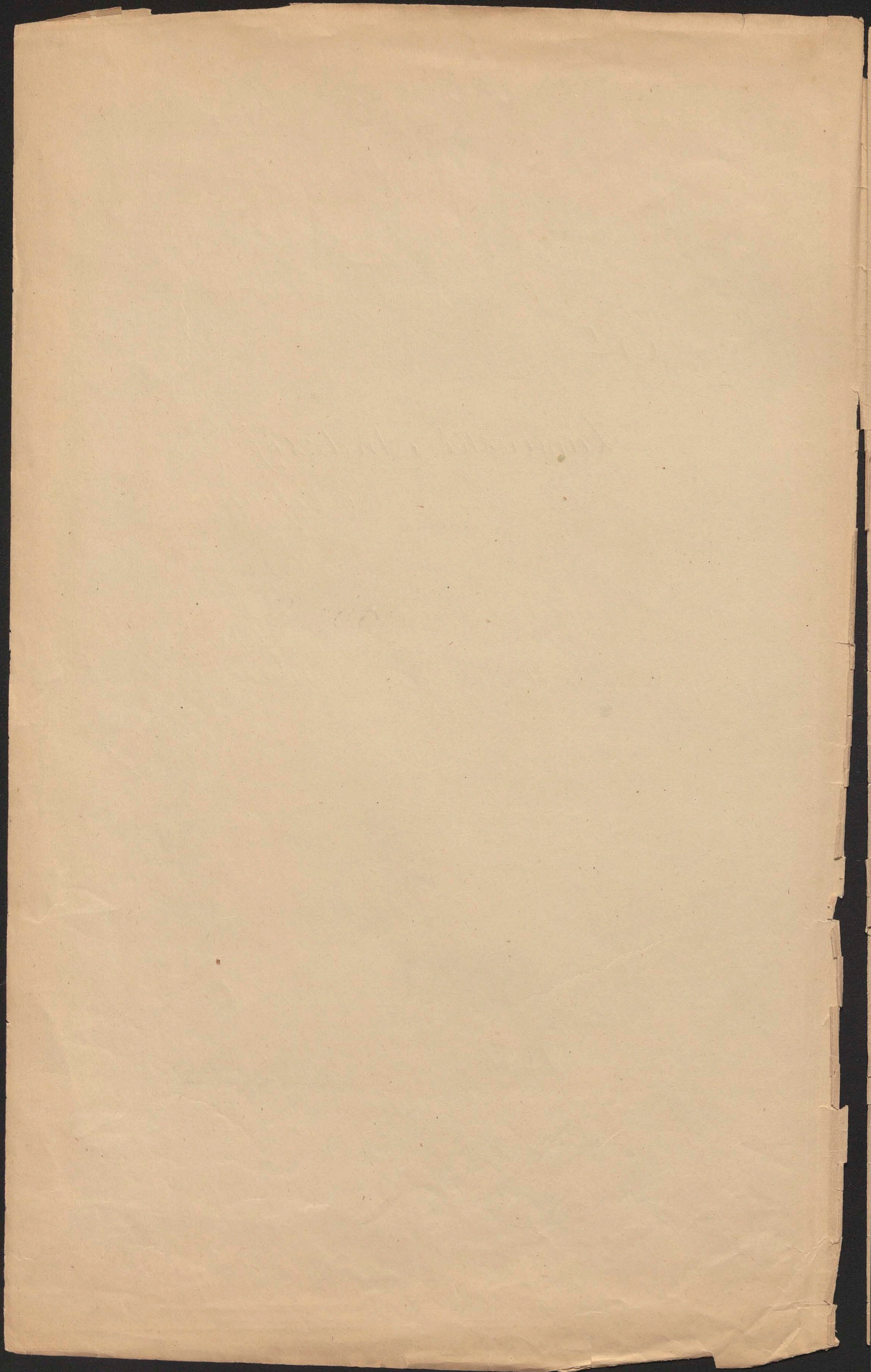
N^o

Zamoyski Andrzej

Prezes Tow. Roln. w Król. Polskiem.

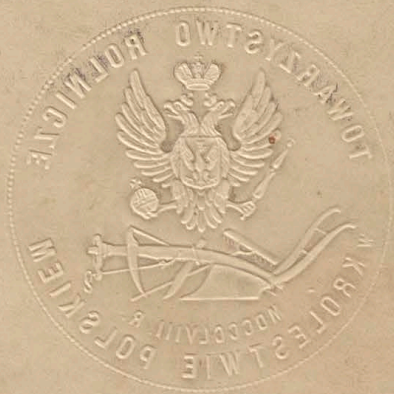
Patent na cztónka czynnego Tow. Rolniczego
dla Augusta Hakebeila. Warszawa.

16. marca. 1858 r.

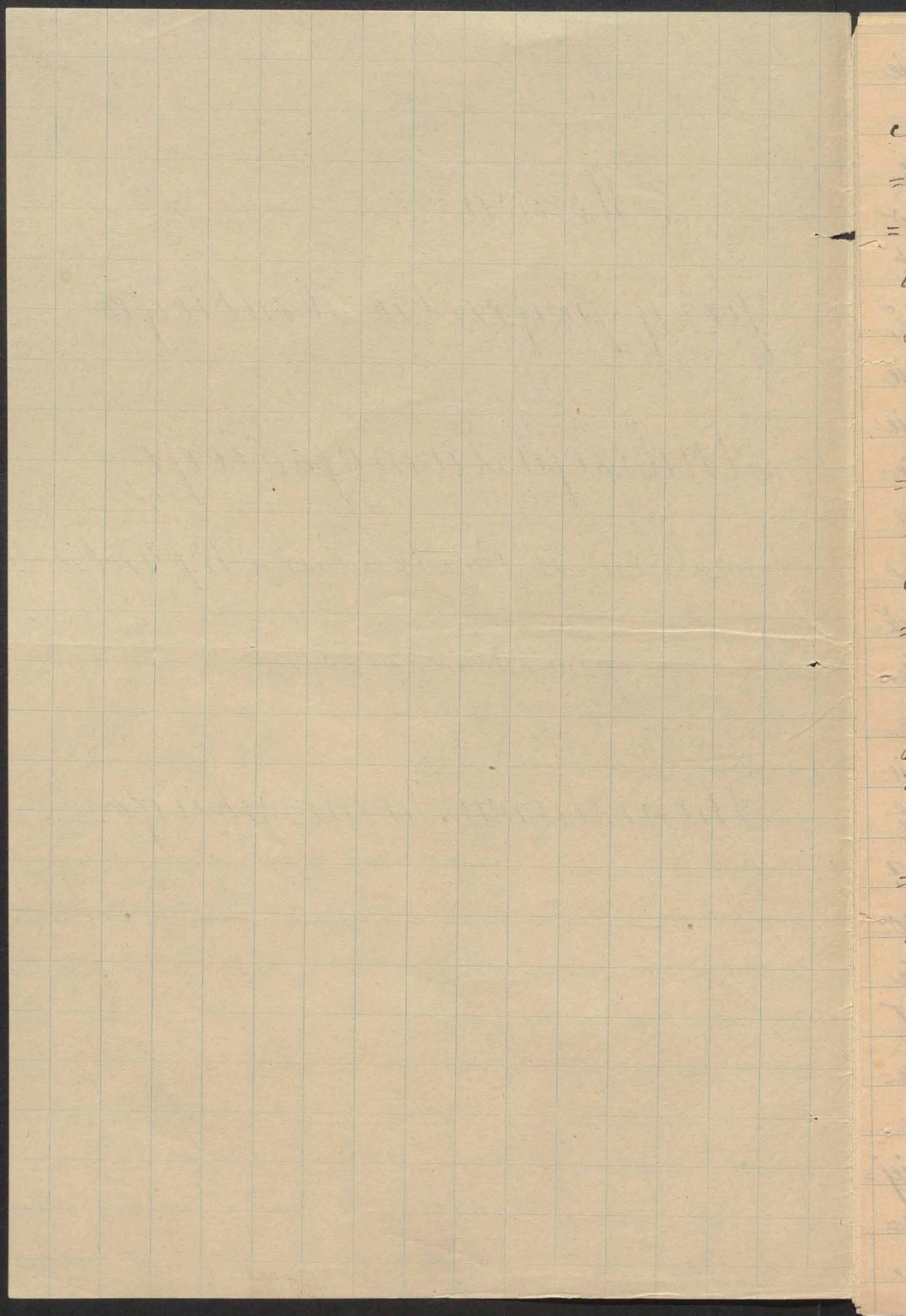




Patent na Członka czynnego.



Mowa
przy pogrzebie Krabiego
Andrzeja Lamojskiego
w dniu 31 Października 1874 roku
powiedziana przez
Stanisława Tarnowskiego. .



Na różne czasy i różne potrzeby zsyła Bóg lu-
 =dki różnych i różne daje im natury, żeby z rze-
 =dzeniem woli Jego za skuteczne narzędnia, a
 drugim ludzkom za przykłady dobre służyli.
 Zsyła mocnych - kiedy chce dać zwycięstwo,
 wstrzymieźliwych i roztropnych - kiedy je chce
 utrwalić, a narodom które chce dotknąć cza-
 =mi złemi i ciężkimi próbami - daje na podporę
 i pokrzepienie - ludki wytrwale i wiernych.
 Nie za zwycięstwa i chwale, nie za wielkie wpo-
 =koju sprawy, świadczymy dziś z martem u-
 =naszą cześć i wdzięczność, że był między nami
 jednym z najlepszych i najwzrzątszych. Były
 kiedyś czasy, że jak umierał Łamowski, to
 nad jego grobem można było wspominać Wiel-
 =kie Łuki i Byczynę; - dziś inaczej. - Dziś
 kiedy umrą i nakomity w Ojczyźnie cztowiek,
 chwali się jego, a Bogu dziękuje, nie za to że
 z miechem i sztandarem prowadził do stawy,
 ale za to, że bez stawy, bez wielkości, bez pociech, a
 i bez nadziei cześć, ale z odwagą i wolą stał za
 ciężar swój do ostatka drwigat, - że był sam,
 i ucył być: „cierpliwością, ty Panie, niedoli.” -
 I kiedy z przeknackiem naszych wypadło, że

Zdla wojowników i mężów stanu, pola już u nas nie
było, dał nam Bóg człowieka uzbrojonego naj-
trudniejszą i cnotą, tę, co „gmach swój stwarza z
niczego, powoli”, — a tego tak podniósł, że nikt w
naszym wieku nie miał w Polsce powagi tak
powszechnej, tak przez nikogo niezaprzeczanej,
nikt tak umysłami nie władał i takiej u nich nie
zdobył sobie ufności i powolności, jak przez Otwie-
ręta Andrzeja Łamoję. Niedawno jeszcze kie-
dy przemawiał do nas, stuchaliśmy go, jak
nie stuchaliśmy żadnego ze współczesnych, a
kiedy za nas przemawiał — nikt nie przeczył, każ-
dy był spokojny, każdy wierzył że powie to, i tak,
jak czuł. Człowiek, którego był nie urzędowym i
ogłoszonym, ale przyjętym i uznanym przedsta-
wicielem. — Co mu zjednało tę ufność i taką
powolność bezprzykładną w naszych dziejach?
To, że on pierwszy zaczął robić „z niczego, powo-
li”, — a instynkt narodu czuł, że tego właśnie
najbardziej potrzebował, i łgnął tam gdzie widział
i cnotę obywatelskich najradszą, — miłość Ojczy-
ny czystą, czynną i wytrwałą. —

Kiedy po roku 1831 co było w Polsce najświę-
tszego, najszanowniejszego i szanowniejs-
zym najpoważniejszego, wyszło za granicę,

Kiedy kraj znękany znalazł się w tym stanie dziw-
 -nym, że pulsa jego życia biły poza obrębem jego
 fizycznego organizmu, Andrzej Łamowski pozos-
 -tał. J on należał do tej generacji świetnej, błyszczą-
 -cej wielkimi zdolnościami i charakterami, która
 xrodzona po rozbiorze kraju, wraastała za wojen
 Napoleoniskich, chowała się i dojrzewała pod kolej-
 -nem wrakeniem krzywd i nadziei, a rwała się do
 czynu; i on od dzieciństwa słyszał tylko jedno,
 że ma stworzyć, że musi stworzyć, że tyle będzie wart
 ile ustąpi; - wiedział, że inaczej matka przesta-
 -łaby go kochać, ojciec się nim cieszyć, że bracia
 -i siostry odwróciliby się od niego. Nie maty to
 zaiste widok w jednym domu siedmiu synów
 tak, i na to chowanych, - i nie maty musiała być
 dusza tej Matki, co ich tak chowała. Ale i sku-
 -tek był nie maty; - bo kiedy później zapytać byto
 -kto w Polsce najczystszy, na kim czy w domu,
 czy w Oficyjnii, cień żadnej skazy nigdy nie
 postat, - głos publiczny wskazywał tych siedmiu.
 Wtem przygotowaniu do paTryotycznego obowiązku,
 i w tej paTryotycznej namieknosci, która z ducha
 czasu i z ducha Matki, i z ducha Putawudzielata
 się młodziemcom, chował się i Andrzej Łamowski.

Jak sobie służbę swoją przyszłą wyobrażał, czy miał jakie powołanie, jaki szczególny pociąg do tego, lub owego zawodu? W każdym razie musiał sobie markować zawód jakiś pomysłny, szczególny; widział się robiącym wiele dobrego, a łatwo, bez wielkich trudności i przeszkód. Tego który mu był przeznaczony, przewidywać nie mógł. Ale przyszła wojna, i wojna, przebrana, a po niej runęło wszystko; - nie było ani wojska, ani administracji, ani skarbu, ani szkół, i użytku - kiego tylko ruiny; - i cóż tu począć, jak służyć? Choćby najbardziej chcieć, niema sposobu. A więc nie robić nic? - założyć czy zatamować rzec i państwo spokojnie jak wszystko zniszczyć w niechęci - ceni, lub spruchnieje w rezygnacji?

Są ludzie którzy mają ten szczególny dar i talent, że robaczą wiele tam, gdzie inni nie widzą nic do roboty. Ci dwaj bracia Łamojscy mieli miłość Ojczyzny podobną nieco do miłości Boga w dwóch sióstr ewangelicznych. Jeden cały w uniesieniach i zapatach, w wielkich pomysłach, i duszą namiętną i wyobraźnią potężną, - to Władysław; - Andrzej był skrzętny i zabiegliwy jak Marta, i mówił sobie, że apostołskie, rycerskie i mecenarskie

64 5.
męczeńskie nawet zastugi, nie zawsze mają swój
czas sposobny, ale skromniejsze sprawy mogą i mu-
szą robić się zawsze. Został w kraju, a zostając, sam
może nie wiedział jeszcze w jakiej mierze mu
starczył, jak go bronił, jaki mu dawał przykład.

Zaczęła się ta praca odbudowywania tego co
było, i wolna, powoli, i niczego; a nie i niczego, to
i gruntu, i fundamentów. Co było zostało? - nie,
tylko ziemia. Gdzie można było Ojczyznę ratować
i przechowywać? Nigdzie tylko w domu.
Z kąd dobrać się, żeby się przy życiu utrzymać?
Z Boga, i z ziemi i z siebie. Na czem oprzeć
przyszłość? Na moralnej wartości ludzi i na
społecznym ładzie. O to co było do roboty po 1831r;
o to co Andrzej Zamojski dojrzał. A więc popra-
wić się, wzbogacić i odrodzić; na przeciw bez-
myślności i lekkości, postawić uczucie obowiązku,
na przeciw próżniactwu - pracę, na przeciw marno-
strastwu i niewiedomości - oszczędność i dobre
gospodarstwo; - zastąpić pańszczyznę czynszami,
a wzmocnić w obywatelstwie wiejskiem chrześcijań-
ski obyczaj i polską uczciwą opinię, kiedy stworzone
i umysłu pokusy miały za cel jedno i drugie
podkopać i zepsuć. Ze duszą tych starań był

6
Andrzej Zamojski, ogniskiem jego wiejskie mieszka-
-nie, nie trzeba przypominać. Sie tu też czas i miej-
-sce opowiadać, jak to pole dxiatania zaledwo dotk-
-nięte, rozszerzało się szybko pod jego ręką; - jak
sąsiedzkie zebrania zamienity się rychło na gospo-
-darsze xjardy; - jak gdy te dla całego kraju wys-
-tarczyć nie mogły, zaczęło się wydawanie Roczn-
-ników, które wszędzie dojść i wszędzie dobry sku-
-tek sprawić mogły; - jak w dalszym postępie tej
samej zaw sze myśli, powstała regluga parowa
na Wiśle i fabryki machin rolniczych; jak przez
te lata zmienił się nie sam tylko sposób gospodaro-
-wania, ale i sposób życia w Królestwie, - jak zmi-
-niły coraz bardziej karty, jarmarki, kulanki,
próżniackie i rozpustne xwyczaje; jak wyrabiata
się coraz dzielniej opinia powaźna, a tak silna,
że najmniej do dobrego skłonni, poddawać się
jej musieli. Przynadł wreszcie czas, że te
dążności mogły nadać sobie stałą formę i ut-
-wierdzić się dxiataniem regularnem, systema-
-tycznem i wspólnem, a wtedy objawiła się ku-
-petnie ta jedyna u nas i od śmierci Kościuszki
niewidziana, moralna powaga Andrzeja Za-
-mojskiego. - Czy mu już data ta xrzeczność

65
ten takł delikatny i ostrożny, z jakim długo⁶⁵ umiał
wymijać trudności i w pewnych granicach trzymać
obradę i prace ciata, któremu przewodniczył?
Po części zapewne, ale dla tego przede wszystkim
uznawano powagę, że widniano godność. Godność
we wszystkim: w życiu domowem i stosunkach
rodzinnych; — w przedsięwzięciach o których wie-
dziano, że własna korzyść nie jest ich jedynym
celem; — godność w obec władz, która nie naraża-
jąc się nigdy bez potrzeby, nigdy bez potrzeby nie
oddawa ani jednego ukłonu, ani jednego uśmie-
chu; — godność we wszystkim, w prywatnym
i publicznym charakterze; — i druga rzecz, tak
rzadką niestety, że nawet dobrego polskiego sto-
wa na nią nie mamy, bezosobistość, brak ku-
petny myśli o sobie; — a jak pycha jest jedynym
podobno grzechem, który jeszcze w tem życiu
zwykt odnosić karę, tak łacnoś, jedyna może,
nie czeka długo na nagrodę, bo na niej ludzie
poznają się zawsze, — a gdzie ją widzą — tam dają
i ufność.

Skarżymy się często na brak moralnych powag
w naszym społeczeństwie, na brak ludzi któ-
rymby wszyscy wierzyli i chętnie powodować

8.
się dali, składamy to na naszą wrodzoną niesferność.
A jednak stanowisko Andrzeja Łamojńskiego w
Polsce było bardzo podobne do stanowiska tego sto-
-wieka, którego Węgrzy uważają za swego najlep-
-szego obywatela i który sam nie będąc niczem, dał
im wszystko, bo ich na prośbę, dobrą drogę naprowadził.

Mysimy z tej drogi zesuli.... O tych smutkach
nie mówmy. — Gdyby o samą tylko chwałę i mar-
-go chodziło, trzeba by właśnie przypomnieć jego
największe cierpienia, jego walki z sobą samym
i z drugimi, jego rozstanie się ze wszystkiem co
kochał, czem żył, — i znowu tę godność, karwę
tę samą, która w pewnej chwili (już nie w War-
-szawie) podniosła się do wielkiej odwagi, do
bezpośredniego bohaterstwa i szczerości. Ale za
tym popędem idąc, można by o zmarłym dob-
-rze mówiąc, żywym mimowolnie zrobić co
kłego. A więc zamknijmy w sobie co wiemy i co
myslimy, a powiedzmy tylko jedno: o to, że w tem
ostatniem i najstraszniejszem karwaleniu się
wszystkiego, jedną z bardzo nie licznych rze-
-czy które ocalały, była znowu cześć i godność
Andrzeja Łamojńskiego — i jego wierność, jego
niezlomna wola stulecia. —

66
Miał on piękne chwile, piękne lata w życiu,
kiedy był moralnym naczelnikiem kraju.
Ale nigdy nie był bardziej budzącym, bar-
dziej chwytającym za serce, jak w ostatnich la-
tach swego życia. Wyrzucony z dawnej kolei,
pozbawiony swęj działalności, owdowiały, roz-
łączony z synami, z pełni czynnego życia prze-
rzucony w wielką ciszę, z bardzo młodego, cze-
muż tego nie powiedział, prawie ubogi, wygła-
dał między nami smutno, jak żeby siedział
na ruinach własnego życia!.... Co czuł - co
cierpiał, - tego nie zmierzył nikt; - widział
tylko każdy, że wiele. A w tym smutku głębo-
kim, jednego tylko żądał: robić. Cokolwiek, -
rzecz najmniejsza, - nie ma za małą, bo każda
potrzebna; - cokolwiek, byle jeszcze robić, jeszcze
pracować, jeszcze się przydać. Względem takw do-
pojęcia, nie pochwalały mu miśzać się czynnie do
spraw kraju w którym mieszkał; wziął więc szcze-
gół zaniedbany, zapomniany; - i on, który tak
nie dawno skupiał około siebie całe życie kraju,
skromnie wziął się do poknawania i opisywania
najlepszych urządzeń wiekiennych. Może
kto przeczyta, może spróbuje zastosować, może

w skutek tego jaki więzień się poprawi.... Świat
do dziś dnia wspomina z podziwieniem tego
krzymianina, co z Dyktatorem spokojnie poszedł
na Craczw. Ten, który po stanowisku jakie za-
mował, po wielkich zdarzeniach jakim
kierował, spokojnie, skromnie, po prostu, wziął
się do pisania o reformie więzień, tak głośnym
nie będzie nigdy, ale mniej cnotliwym może
nie być. I gdzie jeszcze? W tej butnej Polsce, -
gdzie tak mało kto na niższym miejscu wy-
trzymać umie, gdzie Koriolanów w historii
wielu, ale Cincinatów nie ma; - co za przykład,
i co za postępek by można, gdyby wiedzieć,
że się ten przykład przyjmie!.....

Przykład Andrzeja Łamowskiiego - oto na
nasze czasy najlepszy. On mówi: że kiedy
wszystko stracone, - wszystko odzyskać się mo-
że, - on mówi: że kiedy niema nadziei złotych
mamulek, kiedy zapadł cudów nie tworzy, a nawet
odwaga zatamuje ręce, wtedy zostaje wierność
i wytrwałość, ta, co kocha najcieplej, bo kocha
najdłwiej, i „gmacz swój stwarzając z niczego,
powoli”, - bez cudu dojść może do wszystkiego,
nawet do cudu. - A przykład to straszny,

67, 11.

bo tak przystępny, bo każdy go naśladować
może, każdy powinien. — Tu niema wymówki;
tu nie potrzeba ani geniuszu, ani potężnych
środków, ani pomyslnych okoliczności; — nie,
tylko woli, tylko uczucia obowiązku, tylko
miłości Ojczyzny!.... Jeżeli on po roku 1831
mógł prostem tylko staraniem o podniesienie
roli, podnieść kraj, jego duszę, jego obyczaj, jego
patriotyzm, — jeżeli po roku 1863 jeszcze mógł
choć w najskromniejszym zakresie pracować, —
dlaczego każdy z nas w swoim zakresie, w
swoim obowiązku, nie może robić tak samo?
Nikt nie zakazuje i zakazać nie może dobrze
sprawować czy rolę, czy urzędu, dobrze prowa-
dzić rzemiosło, — w tem każdy wolny; — czemuż
nie każdy tak dobry jak on?.... Bo nie każdy
ma tak wielką duszę jak on, że na matem
przestać umie, — nie każdy miłość Ojczyzny
taką, która się żadnej postugi nie leni i nie
wstydy, — nie każdy ma wolę. — A on z kąd
miał tę cnotę tak rzadką? Z wierności Boga
szta i godność charakteru, i ciepło domowego
ogniska, i wierność Ojczyźnie. „Patriotyzm
ma być z miłości Boga, a niewiara z miłości

Ojczyzny", - powtarzał często książkę Adam Czartoryski, - tej nauki trzymał się Andrzej Żamojski; - Pan Bóg najprzód - Ojczyzna potem - a ja na ostatku. O to tajemnica jego cnoty i regularności jego życia. A była inna jeszcze, z tej płynąca, która sam sformułował tak pięknie, że kto by nie wiedział, mógłby ją wziąć za wyjętą z Przy-
powieści Pisma Sgo: „Pracuj tak, jak gdybyś miał żyć wiecznie, a żyj, jak gdybyś miał jutro umierać”, - a trzymał się tego tak wiernie, że na krótko czasu przed śmiercią, jeszcze pracował jak gdyby miał żyć wiecznie, i do ostatku nie spoczął.

Trapił się cny i doła dokończyć ostatnich rozdziałów swego dzieła - i dokończył.

W tej powszechnej żałobie, która otacza jego trumnę, jest jeden dodatkowy powód żalu, jedno gorzkie, bolesne wrażenie. Nie nam po sprawiedliwości przypaść być winien zaszczyt oddania mu cici ostatniej, - zwłoki jego nie na tym miałyby spocząć emetarku. W Łamociu, u stóp wielkiego przodka lub dziada, z którym wiele miał w duszy podobieństwa, - na Powązkach lub w podziemiach Sgo Krzyża, pod symbolicznym posągami Chrystusa, miałby być grób jego, a

a pociecha posiadania zwłok jego i otaczania
ich cxcia, należałaby się tym, wśród których
żył i działał. Ten żgon i pogrzeb jego wśród
nas, to jak gdyby dopełnienie i streszczenie
losów jego żywota; — a my tu zgromadzeni,
nie jesteśmy tu za siebie tylko, nie o swojej tyl-
ko dla zmarłego cxcii, nie tylko o swoim żalu
za nim świadczymy. Tym, którzy być tu nie
mogli, niech stanie za niejaka pociechę to, że
my, którzyśmy za tym pogrzebem szli, cku-
liśmy się ich następcami. A kiedy już być
nie mogło, żeby tam spoczął gdzieś się trudził,
niech nam wszystkim ostoda będzie to, że leży
tu, gdzie dla zastawionych i wiernych miejsce
właściwe, — gdzie królowie, gdzie święci, gdzie
wszyscy w Ojczyźnie naszej najlepsi; lepiej
mu jeszcze tu, jak gdziekolwiek indziej.

J ma prawo być blisko tamtych i w grobie,
i w pamięci Narodu, i zapewne przed tronem
Boga, ten wierny Stuga Polski pokutujący,
co, kiedy zwycięstw nie stało za brakiem — „arcy-
dzieciem nie ugiętem woli” chciał być „przeg-
raną którejś cel daleki”, — bo wierzył, że „ona
w końcu wygrywa na wieki”. — Co tak się

się mnożył przez czynny życie, że były z niego jednego tysiące"; - który odchodząc, miałby nam prawo powiedzieć:

"Wszystkiem czem byłem, czem jestem, czem będę, wam błogosławie" - bo wszystkim czem był, był dla nas, i który całym swoim życiem i przykładem upomina:

"O bądźcie wierni, i bądźcie czysti,

"A cegom pragnął, Bóg sprawiedliwy wam ziszc!"

List z Królestwa do Hrabiego Stanisława Tarnowskiego. —

Wyczytawszy z Prk: Polś: mowę twoją Panie Hr: wypowiedzianą na pogrzebie Andr: Łamowskiiego, czuję się w obowiązku, imieniem tych, którym pokostanieżawsze drogą pamięć tyle zastużonego w kraju naszym męża, podziękować Ci za piękne przy końcu wspomnienie o naszym bólu po jego stracie. Dziękuję Ci Panie Hr: że odgadłeś i zrozumiałeś niemy żal nasz, który innym jak niemy być nie może. S. p. An: Łamowski w ostatnich swego publicznego życia chwilach, stał u nas na ciele zastępcu ludzi, o których,

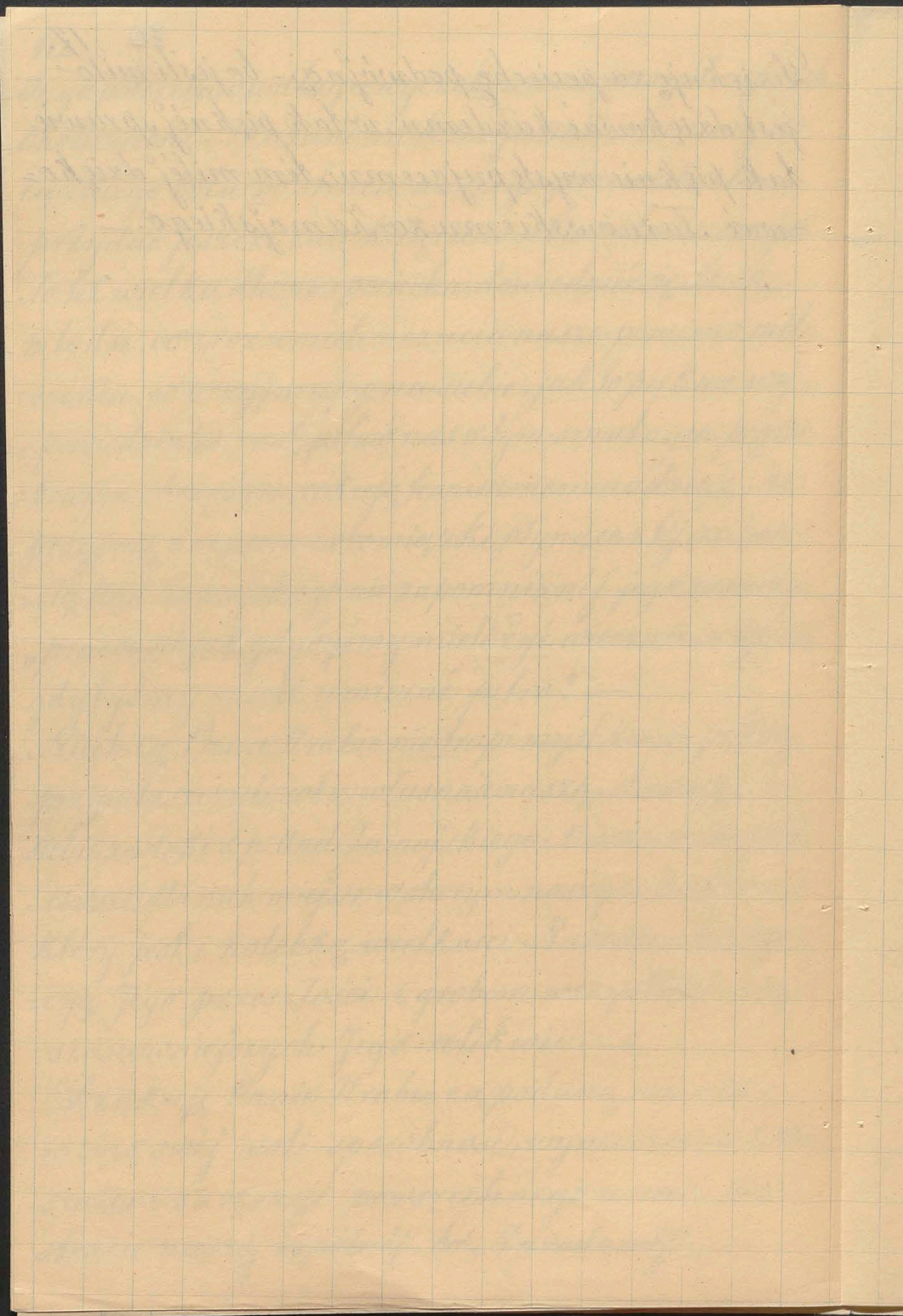
gdy po śmierci wszystkiego powiedzieć nie wolno,
godniej jest nic nie mówić. Dla tego poważnie si-
lentium musiało zastąpić pogrzebową mowę
lub nekrolog temu wielkiemu Obywatelowi, -
stusznie przez Ciebie w Krymskim Cyncynatem
porównanemu. Jego pamięci to wystarczy, bo
On nie dla próżnych zachwytów oklasków, ani
dla czernej po śmierci pochwały, a tylko z poczucia
wielkich, na wielkim imieniu ciężących obo-
wiązków, stworzył nieskazitelnej Ojczyźnie. Gdy
runął gmach, który przodkowie jego oczem i ręką
budowali, On pracą, powoli, chciał go odbudowy-
wać. - Ale milczenie to, nie wystarczy nam, któ-
rzy stojąc pod jego sztandarem, pracując pod
jego sterem, patrzyliśmy się na jego poświęcenie, na
ciężkie straty materialne, na cięższe jeszcze moralne
zawody jakich doznał, nie uwierzone niestety
w teraźniejszości, ale obfite w błogie skutki na
przyszłość. Nie wystarczy sercom, które przecho-
wują wdzięczność za kierunek dany krajowi, i
które pragną przekazać go w spuściznie przysz-
temu pokoleniu, mającemu, nie tracić nadziei,
zbierać kiedyś z tego kierunku owoce. My schoo-
dzący z pola, nie mamy przed sobą już tyle czasu,

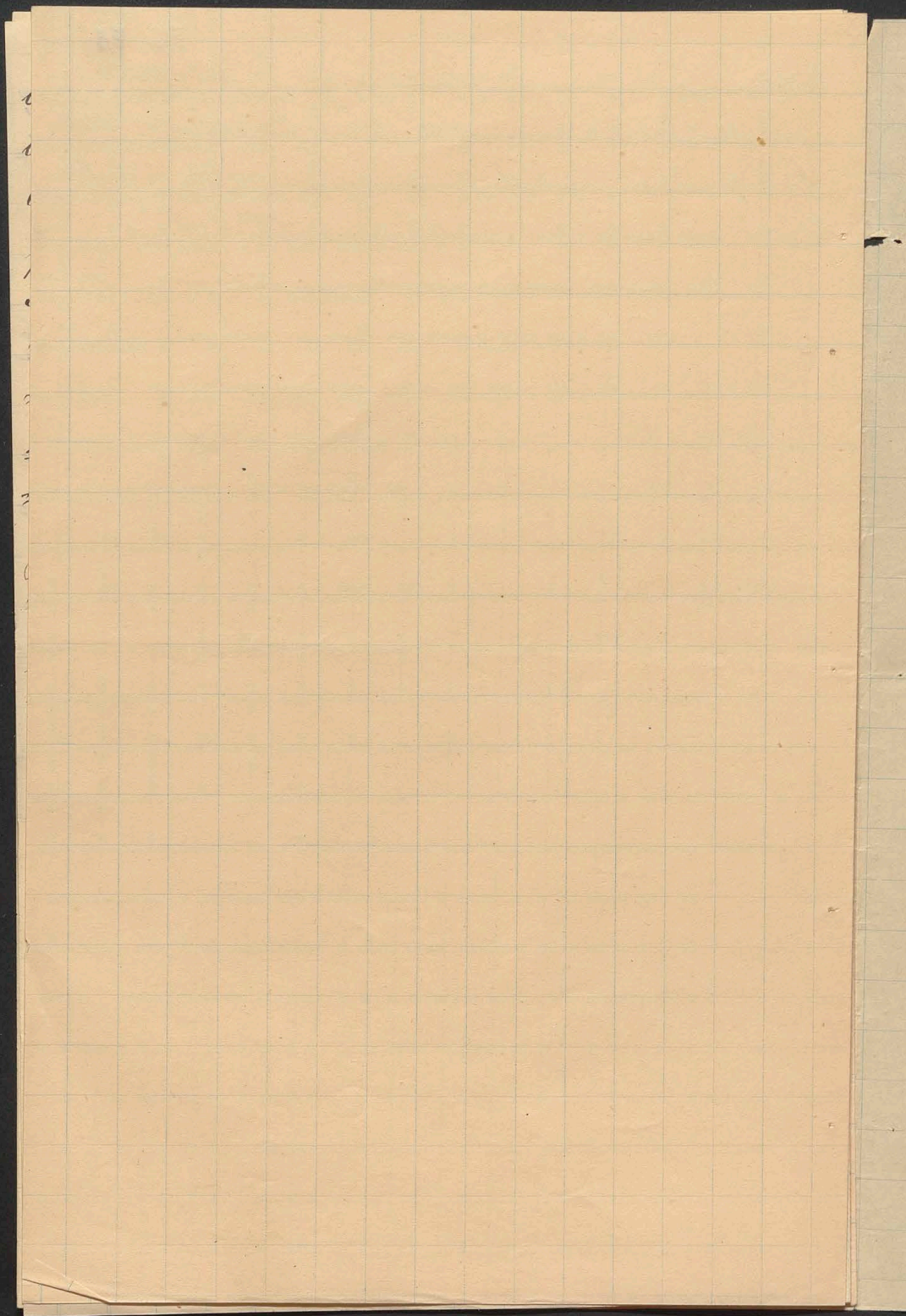
ile go potrzeba na długie wyczekiwanie pomysłniejszych
 okoliczności. Skazani na bezczynność, musimy do-
 ciężkiego bólu po stracie naszego przewodnika,
 przydać jeszcze kamieńcie w sobie żalu naszego.
 To też wielka dla nas pociecha, dowiedzieć się, że są
 młodzi, co zrozumieć uchrucia nasze pomimo mi-
 łości, co przyjmując na siebie, jak to pięknie wy-
 powiedziałeś, następstwo nas w tym smutnym pogrze-
 bowym obrzędzie, rokując tem samem nadzieję, że
 przyjmą z czasem i obowiązki płynące z tej, że śmier-
 cią And: Łamajskiego nie zapomnianej jego zasady:
 „pracować jak gdybyśmy mieli żyć wiecznie, a żyć jak
 gdybyśmy mieli umierać jutro?” —

Niech cię Panie Hrabio nie trapi myśl, żeście jakby
 przywłaszczyli sobie własność naszą, chowając u
 siebie w łokci s. p. And: Łamajskiego. Owszem, najwła-
 ściwsze dla nich miejsce w starym naszym Krakowie,
 który jest i kolebką wielkości Starodu, i tradyc-
 ą Jego przeszłości i grobem wszystkich naj-
 szanowniejszych Jego relikwii. —

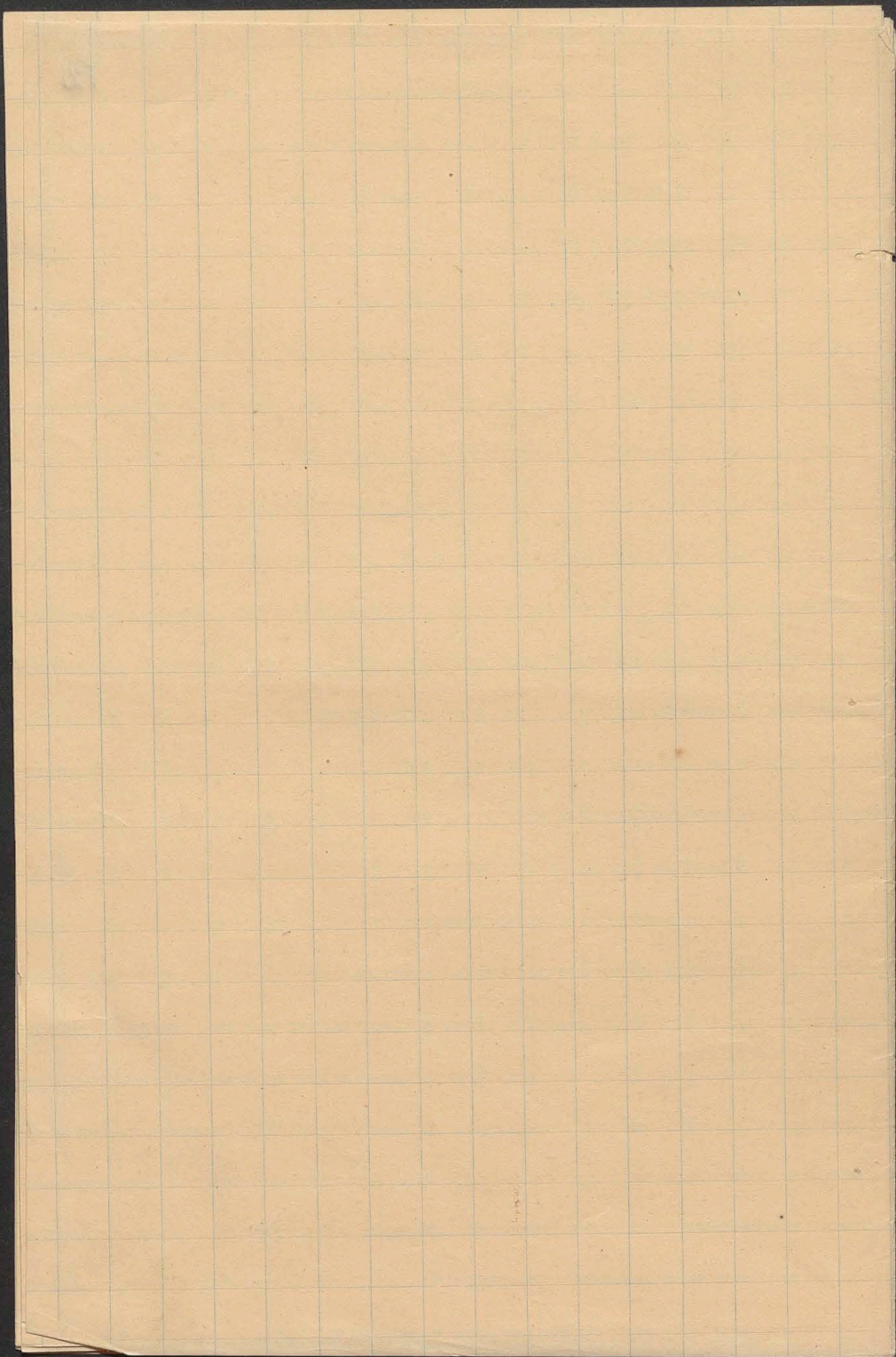
Dziękuję Panie Hrabio za podaną mi acz
 mimo swęj woli sposobność, wynurzenia żalu,
 śmiem zarechnić powszechnego u nas, po
 stracie naszej wspólnej, bo Starodowej. —

Dyktuję za pociechę podwójną, - bo jeśli miło
 jest dziękować kardemu, w tak pięknej sprawie
 tak pięknie występującemu, tem milej dzięko-
 =wać Tarnowskiemu za Łamojskiego. —





72



Andrzej Zamoyski.

Chwalić szczęśliwych rzecz łatwa, winić zaś zwycięzców, wznosić pomniki dla wielkich statystów i zręcznych dyplomatów, którym się powiodło, bo im sprzyjały okoliczności a, służyły wszelkie środki bywa u innych narodów ostatecznym pozagrobowym pociebstwem dla wybrańców fortuny. Nam inne przypada zadanie: mamy ucozić wielkie nieszczęście, mamy chwalić pracę niezmordowaną, co rozwiana katastrofą, cnotę nieskazitelną, hart niezłomny, mamy bronić usiłowań, wytrwałości, poświęcenia, co na chwilę zabłyśnięt kwiatem, lecz wnet zmrozone nieowocowały, zgola mamy mówić o mężu, który był pomnikiem nieszczęścia narodowych.

Potępić go, nie łatwiejszego, zwłaszcza w czasach, kiedy powodzenie o wszystkim rozstrzyga, ale w takim razie trzeba potępić naród cały, że jego wyniósł na naczelnika, i trzeba się ugiąć przed tymi, przed którymi Andrzej Zamoyski nigdy się nieugiął i wyprzeć się tego, czego on się nigdy niewyparł. Niewystarczy bowiem powiedzieć: była inna droga i inny człowiek, bo i tamtemu się niepowiodło, a czy się powieść mogło — rzecz więcej niż wątpliwa.

Bywają drogi paralelne, co z jednego wychodzą punktu i do jednego wiodą celu i dla tego właśnie, że są równoległe, lubo ich mała tylko rozdziela przestrzeń, nigdy się spotkać i złączyć nie mogą. Są ludzie, jakby z ciosu wykuci, co po tych drogach równoległych idą obok siebie, wspólnem pałającym uczuciem, ale spotkać się nie mogą, bo pa-

trzą tylko przed siebie: jeden idzie na czele całego kraju, całego obywatelstwa i zboczyć z swej drogi nie może, bo ona szczerą i miłością wytknięta; drugi, samotny, i nieogląda się kto za nim podąża, bo wierzy w potęgę tej myśli politycznej, że ona sama bez udziału społeczności wszystkiego dokona. Po czyjej stronie winą, że się te dwie postacie nie spotkały — nierozstrzygamy, to pewna, żeby się spotkały w ostatecznym celu. Wiemy tylko, że Andrzej Zamoyski na krok jeden nie zboczył z tej drogi pracy i szczerości, że dochował do końca w swym zastępie jawność i karność — lecz w poprzek tych dwóch dróg równoległych otworzyła się przepaść, a zanim do niej doszedł zastęp, któremu przewodniczył, już przywódca odcigł od całego obozu, wygnano z kraju, aby niewstrzymywał u brzegu przepaści.

Oto osnowa dramatu politycznego, który był wątkiem straszliwej tragedii narodowej, ale zarazem był epilogiem tej epoki pracy organicznej i umoralnienia społecznego, tej epoki co w porzbirowych dziejach stanowi jedyną chwilę zdrowia i produkcyjnego działania, a którą historia nazwie imieniem pana Andrzeja.

To też nie tam, gdzie się już waży fatalizm dziejowy, gdzie się spotykają wpływy rewolucyjnego zachodniej z rewolucją wschodu, gdzie się spotykają żywioły obce, całej rzeczy można Europa, dyplomacya, spiski, socyalne cele i widoki nihilistyczne — nie tam wśród burzy, która zawyła po wywiezieniu Andrzeja Zamoyskiego, postać tę poznać i ocenić możemy. Jeżeli niedanem mu było zażegnać burzy, to dla tego właśnie, że równie był mu wstrętny duch spisku i rewolucyj, jak obcy duch kłamstwa, wybiegów i dyplomacyi.

Pomiędzy dyplomacyą, która nas zawsze zdradzała, a rewolucyą, która w nas soki żywotnie ni-

szezyła — leży obszerny przestwór życia obywatelskiego, konserwacji narodowej, pracy około zachowania ziemi, umoralnienia społeczności, przechowania wiary, języka i tradycyi ojczyści nie-skażonych, z bogactwa moralnego, umysłowego i materialnego. Gdybyśmy się byli od początku odgrodzili i od rewolucyj, i od dyplomacyi i zdołali zamknąć w tym zakresie zadań żywotnych, wewnętrznych, byłibyśmy już bez oręża pracą i obywatelską cnotą zwyciężyli naszych zwycięzców.

Lecz daremnie śpiewał Janusz po r. 1831

O Polsko kraino!
Gdyby ci rodacy
Co za ciebie giną
Wzięli się do pracy,
I po garstce ziemi
Z ojczyzny zabrali
Jużby dłońmi swemi
Polskę usypali.

Daremnie, nikt tej piosenki na program polityczny przerobić nie umiał. I do dziś jeszcze szereg bohaterów, co ginęli męźnie, mnogość ludzi politycznych, co się zużywali w kombinacjach dyplomatycznych — a jednego mamy tylko męża i jedną chwilę taką, w której pod jego przewodnictwem zwrócił się cały naród w tę stronę, męża co wskazał te zadania wewnętrzne, co przeprowadził w walce pracy, co szukał podstawy w ziemi ojczyściej dla tej Polski, której wyglądaną z każdej jutrzienki politycznej i z każdej burzy rewolucyjnej.

Na tem też polu pracy organicznej szukać nam zasług Andrzeja Zamoyskiego. Organiczna praca i to słowo powtarzamy, jako jedyny, możliwy program — a jednak słowo to czczem dźwiękiem.

Znać, że aby praca była skuteczną, trzeba dru-

giego czynnika, trzeba miłości i zaufania. Wbrew najniekorzystniejszym warunków, przykładem, pracą, powagą dokonał pan Andrzej w kilku latach więcej, niżli zbiorowem działaniem przy licznych instytucjach zdołał przeprowadzić u nas. Nie był umiarem stanu Andrzej Zamoyski, ale tylko pierwszym w kraju obywatelem — nie żołnierskie go dla zdobić będą grób wygnania, ale należy mu się pomnik z ziemi usypany, którą tak ukochał z jedynym tytułem, jaki sobie zdobył, a który miał większe znaczenie w kraju i zagranicą, niżli najwyższe rangi urzędowe, z tytułem skromnym: „Prezes Towarzystwa rolniczego“.

Andrzej Zamoyski urodził się w Wiedniu 2go kwietnia 1800 roku. Zbyteczna zdawałoby się sięgać do tradycyi rodowych i domowych, bo imię Zamoyskich od trzech wieków na chwilę nie usunęło się z widowni historycznej, a w epoce, kiedy inne wielkie imiona się zaćmiły, Andrzej Zamoyski kanclerz W. koronny nowym blaskiem oświecił tarczę herbową. Wyjątkową też dom ten zachował w całym przebiegu dziejów, skutkiem zapewne, że dom Zamoyskich w innych warunkach wzniósł się, niż inne pańskie rody, że zachował wewnętrzną organizację od Hetmana zaczawszy w wiernie przechowanej instytucji ordynackiej. Jest też, że tak powiemy ciągłość myśli politycznej, czy tylko dziedziczna właściwość charakteru, która odrębne stanowisko wśród możnowładztwa polskiego Zamoyskim naznacza. Godło rodowe zachowane od owego rycerza za Władysława Łokietka Floryana Saryusza: „to mnie boli niż zły sąsiad“, dałoby się streścić w jednym słowie: niezłomność. Idea polityczna na wpół tylko dokonana, protoplasty rodu, wielkiego hetmana z wszystkich rodzin pańskich pociąga najmocniej do Zamoyskich żywioł szlachecki. Nieskazitelność hi-

storyczna magnetyczny wpływ tego nazwiska jeszcze potęguje. Podnosimy te cechy bo nie są one bez znaczenia i wpływu na stanowisko pana Andrzeja w kraju. Opinią bowiem z Zamoyskimi nie zwykła się targować o zaufanie i poparcie nawet w chwilach demokratycznych niechęci i uprzedzeń. Wielki to i wyjątkowy przywilej, z którego świetnie wywiązać się umieli wnukowie wielkiego kanclerza.

Ordynat Stanisław Zamoyski syn kanclerza Andrzeja, ożeniony z Zofią Czartoryską córką księcia jenerała ziem polskich i Izabelli z Piemungów, był ojcem siedmiu synów i trzech córek. Rozkrzewienie to nagłe rodu Zamoyskich wzbogaciło arystokrację polską na ciężkie narodowe próby, a nadto na czasy demokratyczne zastępem mężów niezwyklej miary, a lubo różne były ich koleje i odmienna służba przypadła ojczyźnie, wszyscy zachowali to pętno rodzime, tę niezłomność Zamoyskich.

Andrzej był drugim z rzędu, a w dzieciństwie nie zapowiadał, aby był kiedyś pierwszym nie tylko w rodzinie ale w narodzie. Pracowitość, wytrwałość i miłość w wykonaniu najbliższych zadań: oto rysy charakteru, które już w studiach młodości go odznaczały, podobnie jak kiedyś w życiu publicznym streściły się w owej często powtarzanej maxymie pana Andrzeja: nie robić tego, co by się chciało, ale to co można.

Czterej starsi bracia Zamoyscy wychowanie odebrali zagranicą i to od lat najwcześniejszych, a mimo to jednak niezobczeli dla kraju i kraj dla nich niezobczali. I rzecz prosta, bo na pierwsze dziecięce lata padły wielkie chwile wrzaskomego odrodzenia narodowego, a pierwsze wrażenia i wspomnienia wiązały się z faktami historycznymi i historycznymi osobistościami. Czy przebywali przy

matce w Krakowie w willi „pod Lipkami“ to tutaj właśnie cały ruch polityczny grupował się w koło ordynata Zamoyskiego prezesa rządu narodowego dla Galicji i twórcy pułku Zamoyskich w r. 1809. Czy znów bawili przy babce w Puławach i Sieniawie, otaczała ich ta atmosfera polityczno-literacka, której pomnikiem miała być świątynia Sybilli; nie bez wpływu także nauki ciotki księżny Wirtemberskiej autorki „Pielgrzyma w Dobromilu“. Niezrównany zapal owej chwili między r. 1806 a 1809 musiał silnie się wyryć na wyobraźni dziecięcej. Na zawsze zaś pozostało wspomnienie świetnej uroczystości na cześć zwycięzcy z pod Raszyna, gdy książę Józef po oswobodzeniu Sandomierza podejmowanym był w Puławach.

W r. 1810 wysłał ordynat Zamoyski czterech synów Konstantego, Andrzeja, Jana i Władysława do Paryża. Za instruktorów przydzielono im nieodzownego wówczas „labusia“ francuskiego, który wszelako utkwiał więcej w pamięci surowością obejścia, niżli wpajaniem zasad religijnych. Do języka polskiego i polskiej historii przydzielono im Romana Markiewicza krakowianina. W Paryżu umieszczono chłopców na pensji p. Murenne, gdzie przebyli aż do r. 1813. Surowe wychowanie podówczas ogólną będącą zasadą niedozwalało według instrukcji ojca innej rozrywki okrom odwiedzania w dniach rekreacji dom księżny Aleksandry z Zamoyskich Sapieżyń. Jedynem znów ważniejszym wspomnieniem z tych lat początkowych nauk, przedstawienie u księcia Józefa Poniatowskiego, który przybył na ślub cesarza Napoleona z polecenia króla saskiego i w jego zastępstwie.

Wypadki wojenne 1812 r. zagnęły pana Ordynata do odwołania synów z Paryża. Podróż trwała kilka miesięcy, zwłaszcza, że w Moguncji zatrzymano się dłużej, a tu znów, wiąże się wspomnie-

nie Józefa Wybickiego, który często małych Zamoyskich odwiedzał. Po tej pierwszej szkolnej wyprawie nastąpił znów trze-letni pobyt w kraju, w Krakowie, w Warszawie i jedno lato spędzone w Wilanowie u pani Aleksandrowej Potockiej, później jenerałowej Waswiczowej.

Znów w r. 1816 wysłano czterech nazwanych już braci do Szwajcaryi pod opieką znanego Autora Karola Sienkiewicza i młodego instruktora Zylin-skiego. Tutaj rozdzielono braci podług wieku dla zastosowania odpowiednich studiów i umieszczono Konstantego z Andrzejem w Genewie na pensji. Były to nauki według prywatnego programu, i do-bierane do usposobienia. Andrzej poświęcił się niemal wyłącznie naukom matematycznym i inżynierji, już to z wewnętrznego pociągu, już też z zamiaru służby wojskowej. Wszelako wesośnie zajmowały go kwestje społeczne, instytucje i urządzenia publiczne różnych krajów. W częstych wycieczkach w Alpy, a młodzi Zamoyscy w czasie wakacji obe-szli pieszo całą niemal Szwajcaryę, i dostali się do północnych Włoch; kiedy inni bracia zachwy-cali się pięknością natury, oddawali się poezji, prowadzili dysputy, Andrzej lubił obserwować u-sposobienie ludu i badać stosunki miejscowe. Ten wrodzony pociąg, który zwłaszcza rozwinał się w czasie pobytu w Szkocyi i Anglii do badania ustroju społecznego, łączył się z głębokim poczuciem religijnym, w jeden wiązacz się systemat filozofii moralnej. Lecz o tem niżej. Tu jeszcze nadmienić musimy, że młodzi Zamoyscy odwiedzali często Kościuszkę w Solurze i że następnie Kościuszkę kilka miesięcy przed śmiercią niemal ciągle w ich towarzystwie przebywał. W czasie pobytu w Ge-newie odznaczający się w naukach matematycznych Andrzej Zamoyski zwrócił uwagę francuskiego ofi-cera Dufour, później słynnego jenerała, który mu

też ofiarował się dopomagać w studiach inżynier-skich.

Genewa miała wówczas dobór znakomych pro-fesorów, jak słynny ekonomista a później znako-mity mąż stanu Rossi; lecz wkrótce Andrzeja Za-moyskiego wraz z bratem Konstantym wysłano do Szkocyi na uniwersytet edynburski, gdzie spędził trzy lata od r. 1819 do 1821.

Wiadomo, jak stanowczy pobyt ten w Anglii wywarł wpływ na cały kierunek pana Andrzeja. Nie wy-niósł on z Anglii dumy lordów i wyłączności ary-stokratycznej, ale to pевна, że studia za młodych lat na miejscu czynione nad tym niedoścignionym wzorem społecznego i politycznego ustroju prze-wodniczyły mu na całe życie.

Podobnie jak za dawnych czasów kształciła się politycznie młodzież znakomych rodzin we Wło-zech, bądź to przyswajając nam republikańskie pojęcia i zasady prawne starożytnego Rzymu, bądź też zaprawiając się w najlepszej szkole diploma-cyi nowożytnej, jaką były księstwa i republiki wł-skie, tak za następných czasów z dwóch czerpane źródła; demokracja chwytła łapczywie pojęcia francuskie, natomiast młodzież arystokratyczną wyprawiano na studia do Anglii, że tylko wspo-mniemy Potockich i Zamoyskich. Dwa też kierun-ki polityczne z tych dwóch czerpane źródła usta-wicznie w pojęciach kraju i jego uślawianach się ściatają. Z Francji wyniesiono ducha konspirator-kiego, socjalistyczne dążenia i pojęcia o równo-ści, o średnim stanie, lub odrodzeniu przez lud. Z Anglii dostała się do nas zasada autozomii, samorządu i reform wewnętrznych. W tych cza-sach właśnie naśladowstwo Anglii było w mo-dzie w Europie. Na plan rewolucyjnym szczenio-latorstwo parlamentaryzmu angielskiego we Fran-cyi, jak później konstytucje w innych krajach i

państwach miały być pomostem między despo-tyzmem a anarchią, i miały godzić biurokracyę z liberalizmem. Pan Andrzej nieposzedł tym torem, niewyniósł on teorii parlamentaryzmu z Anglii może poniekąd dlatego, że nie zachodził dla niej warunków w kraju, lubo zastał jeszcze sejm naro-dowy w Warszawie. Zrozumiał on, że parlamenta-ryzm angielski jest wynikiem całego rozwoju histo-rycznego, że ma za podwaliny obyczaj, tradycję, po-szanowanie obowiązków religijnych i wrodzoną cześć dla prawa; przeto zrozumiał także, że konstytu-cya nieda się ściągnąć z góry, i na nic by się nie przydało zdobyć ją doraźnie, skoro niezapuści ko-rzeni w wychowaniu politycznem narodu.

Badał więc podstawy życia społecznego: instytu-cje Anglii, zwiedzał zakłady, więzienia, szkoły, do czego liczne stosunki rodziny Zamoyskich w An-glii były mu pomocnemi.

Polska tradycja wraz z chrześcijańskim poczu-ciem doprowadziła go do dna i idei zasadniczej tej potęgi i zdrowia społeczności angielskiej. Idę-tą połączenie religijnych zasad z poczuciem prawa. Andrzej Zamoyski całe życie gorliwy katolik i ści-sły w wypelnianiu obowiązków religijnych, nie za-puszczał się w mgliste sfery filozoficznych walk, jakie się społecznie toczyły w Niemczech, ale sys-temat społeczno-polityczny doprowadzał do kwestyj filozoficznych w ich praktycznem zastosowaniu. Był on wielkim zwolennikiem tak zwanej filozofii mo-ralnej, która w szkołach elementarnych w Anglii jest obowiązkowym przedmiotem, jako rodzaj ko-deksu obowiązków człowieka wobec społeczności. Nieraz też opowiadał, jak go zastanawiały odpo-wiedzi małych chłopców w pierwszej lepszej szkół-ce wiejskiej, co do szanowania prawa, używania wolności, przeznaczeń człowieka, stosunku jego do społeczności itp. Tej praktycznej filozofii chrześci-

anskiej przypisywał zawsze pan Andrzej potęgę Anglii.

Instytucje angielskie, ich rozwój i podstawy by-ły księgą przez całe życie otwartą przed hr. Za-moyskim, lubo nie teoria naukowa miała być jego udziałem, wszelako wśród wielu zajęć praktycz-nych znajdował zawsze dosyć czasu dla postępowa-nia w tej specjalności naukowej. Być może, że zbyt ściśle trzymał się wzorów angielskich, że, wszystko do ich miary stosował, a nieprzecznym że w pawnych kwestjach doprowadzało to jego pogląd do jednostronności, jak np. w kwestyi o-czynszowania. Lecz Andrzej Zamoyski wyniósł z tych studiów społeczności angielskiej jedną zasa-dę, która stanowiła jego siłę wśród najtrudniej-szych stosunków, która mu służyła za drogowskaz w każdym położeniu: uczucie prawa. On co tak często spotykał się z bezprawiem, miał jedyną tar-czę przeciw kaprysowi władzy, w tym słowie, przed którym ustępował Paskiewicz i Gorczakowj niemasz do tego prawa! Lecz to słowo, ta zasada pra-wna miała równą ważność i równie zbawienny wpływ w odwrotnem zastosowaniu. Umiał on bo-wiem hamować porywy uczucia lub wybryki krew-kości, gdy mówił swoim: nie mamy do tego prawa!

Zobaczmy później, jak tem uczuciem prawem w kraju pozbawionym wszelkiego prawa i wszelkiej wolności, wydanym na samowolę umiał Andrzej Za-moyski zdobyć pewien zakres wolności i prawa, jak tem stanowiskiem rozbrajał władzę, która wiedziała, że pan Andrzej z drogi legalności i pra-wności nie ustąpi.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Andrzej Zamoyski.

(Ciąg dalszy).

Wskazywaliśmy już dawniej z okazji ni mniej bolesnej a bardziej przedwczesnej straty, że generacya schodząca obecnie ze świata była niezmiernie bogatą u nas w potężne indywidualności. Wydała ona liczny zastęp ludzi pieśni i słowa, ludzi myśli i ludzi czynu. Lecz ci ostatni ludzie czynu, a raczej ludzie zdawałoby się do czynu stworzeni, których zwłaszcza w przodujących rodach niebrakło, miewali w sobie coś tak przestronnego, że w ciasne ramy podartej na szmacty ojczyzny zmieścić się niekiedy nie mogli. Pan Andrzej umiał się zamknąć niepostrzeżenie w najciaśniejszym zakresie, byle miał przed sobą pracę. Tak było w młodości, kiedy powrócił z Anglii do kraju w 22 roku życia, tak po chwilowym wyniesieniu przez współobywateli w górę, w ostatnich latach życia, gdy wygnańcem znów się zamknął w indywidualnej pracy.

Ordynat Stanisław Zamoyski wychowywał synów za granicą, ale dla kraju; krótki też zostawiał synom po powrocie z edukacji czas do wybrania zawodu. Twardy obyczaj domu, przy wielkiej jego prostocie niedozwalał marnowania życia i zdolności na luznem, że tak powiemy paniczkowaniu. Dzięki też temu kierownictwu rodzicielskiemu, bracia Zamoyscy byli od najmłodszych lat ludźmi na seryo, bodajby się ta tradycja nadal przechowywała. Andrzej porzucił pierwotną myśl służby wojskowej, mimo swego uzdolnienia w inżynierji, może powodem do tej zmiany były despotyczne kaprysy W. Ks. Konstantego. Więc służba cywilna: dano mu wybór między ministerstwem finansów pod księciem Lubekim, a ministerstwem spraw wewnętrznych pod Mostowskim. Wybrał to ostatnie, już ze względu, że kwestye administracji kraju bardziej go pociągały, już też, że mógł tu zastosować przy robotach publicznych, budowie dróg i mostów wiadomości z inżynierji cywilnej. Był też urzędnikiem przez lat ośm, a lubo spieszenie awansował, dzięki swej pracowitości, chociaż znaczna część dróg pu-

blicznych w Królestwie Polskiem wzorowo budowanych i dotąd się utrzymujących, jest jego dziełem, chociaż w archiwach rządowych stopy operatów mogłyby dostarczyć dowodów o jego specjalnych wiadomościach, niezwracano nań uwagi w kraju, a nawet w rodzinie. „Nikt mnie nieznał“ mawiał później jak już zacytowano śp. Andrzej, a w tem właśnie zamknięciu się, w tem niepowiemy zapoznaniu, ale raczej zachowaniu się na później, upatrywał jedną z przyczyn wpływu, który w danej chwili wywarł na kraj. Umiał on stać się prostym tylko urzędnikiem, odsuwając od siebie przywileje i względy, jakie imię przynosi. A wyniósł on jednak biurokratycznego ducha z tej kilkoletniej służby, bo go też nie było w administracji Królestwa Polskiego. Zbyt uczynny, zbyt uczynny, jaka to była szkoła; a jednak, pocieszającym jest dziś zwłaszcza wspomnieć, żeśmy mieli w bieżącym stuleciu własny rząd i własną administracyę, co mogła zaiste służyć za wzór i dla obcych. Zapewne, że czasy Księstwa Warszawskiego zubożywszy wprawdzie kraj, zostawiły mu w spuściznie całą machinę rządową z kodeksem napoleońskim i instytucjami na wzór francuski. Ale ludzie do tych instytucyj znaleźli się w kraju, mimo, że lat kilkadziesiąt oddzielało od upadku bytu politycznego, że zmienione do gruntu stosunki nie z przeszłości zapożyczyć niedozwalały, że we wszystkim trzeba było nową łączyć kolej i brać ludzi świeżych, niekiedy samouków, jakim był np. książę Lubeki, co z wzorowego administratora własnych dóbr wyrósł po tem na znakomitość finansową. I nie było też tam tego rozdziału między pojęciem rządu, jako jakiegoś obcego czynnika, a krajem, rozdziału, który się jeszcze u nas utrzymuje. Ztąd też młodość w urzędach nabierała ścisłości, porządku i tego daru posłuszeństwa, który wyradza inny dar, dar rozkazywania, a nie tracila ducha obywatelskiego, nie zamykała się w formalizmach biurokratycznych. Z tej też szkoły pod Mostowskim wyniósł Andrzej Zamoyski i tę dokładność i ścisłość, która każdą jego cechowała pracę, i gruntowną znajomość stosunków administracji krajowej, i ten dar wyrozumiewania, ale także nakładania niekiedy swej woli; mimo to duch urzędowy niezatarał w nim tych warunków, które do przewodnictwa w obywatelskim życiu są niezbędne. Urzędowa karyera doprowadziła pana Andrzeja stopniami do rangi naczelnika w departamencie przemysłu i robót pu-

blicznych, rangi niegdyś przez Staszycza zajmowanej.

W 1824 r. a zatem w 24 roku życia Andrzej Zamoyski poślubił Różę hr. Potocką w Lubowli na Wołyniu, w dobrach jej matki hr. Branickiej. Odtąd przy rodzinnem ognisku znalazł on to uzupełnienie wewnętrznego życia, które mu dozwalało niewychylać się po za próg domowy, jak tylko dla sprawy publicznej. Było to nawet jego zasadą do dziwactwa posuniętą, że nigdy niewychodził z domu, tylko do kościoła lub za interesem. Musiał więc w tem połączeniu znaleźć warunki szczęścia, które nadały mu ten spokój i równowagę, jaką zachował wtenczas nawet, gdy wraz z obaleniem jego stanowiska publicznego, uderzyły gromy w to ognisko domowe.

Rok 1830 piękną dodaje kartę do kroniki rodowej Zamoyskich. Czterech braci wstępuje do szeregów, a najstarszy Konstanty, któremu ojciec powierzył ordynacyę, wystawił pułk, do którego zaciąga się jako prosty żołnierz. Andrzej w jednej tylko uczestniczył bitwie, był pod Grochowem, jako ochotnik gwardji przydzielony za adjutanta jenerałowi Chłopickiemu.

Inna mu przypadła służba. Dziwno zaiste zdarzenie, że dwaj ludzie, co mieli sami zostać na wielkiem narodowym poboju, kiedy czoło narodu postanowiło pójść na wychodźstwo, dwaj ludzie, których później miano sobie przeciwstawiać, a nieraz jednak spotykający się w wypadkach, wysłani z kraju w czasie walki w tych samych celach i z temi samymi poleceniami. Prezes rządu narodowego książę Adam Czartoryski wysłał margrabiego Aleksandra Wielopolskiego z poufnymi notami do Anglii, takąż misję do Wiednia powierzył hr. Andrzejowi Zamoyskiemu.

Po dwakroć przedzierał on się przez granicę austriacką, a wyprawa ta niebyła tak łatwą, jak za późniejszej rewolucji, kiedy tajemny rząd jawnych agentów rozsyłał na wszystkie strony bez trudności. Przygody tych wypraw lubił pan Andrzej opowiadać. Pierwszym razem, dostał on się pod nazwiskiem guwernera francuza do Krakowa, i stąd w tym charakterze pojechał do hr. Potulickiego do Bobru, gdzie zachował swoje incognito w obec całej rodziny, okrom gospodarza. Tutaj spotkał się z br. Larisem z Osieka, który podjął się zakomunikowania księciu Metternichowi wiadomości o jego misji. Wnet z Wiednia przyszły ułatwienia pasz-

portowe do dalszej podróży. Pierwsze przyjęcie u księcia Metternicha niebyło pocieszającym. Kancelarz austriacki ofiarował się pośredniczyć między rządem rewolucyjnym a Carem, doradzał ograniczenie walki do Polski Kongresowej i przyjęcie warunków ugody, do których spodziewał się nakłonić rząd rosyjski. W tym celu nawet zaprosił na wspólny obiad pana Andrzeja z hr. Tatiszczewem ambasadorem rosyjskim, a lubo Zamoyskiego nie uznał za pełnomocnika nieuznanego rządu, nie wahał się poufnie odsłonić hr. Tatiszczewowi ten charakter wysłańca rządu narodowego. Instrukcyje Andrzeja Zamoyskiego nie sięgały tak daleko, a usposobienie wewnętrzne czyniło dlań tę misję nader bolesną. Wszak rokowania z rządem rosyjskim mogły się jedynie opierać na powrocie do traktatu 1815 r., a wiadomo, że na to stanowisko pan Andrzej w lat trzydzieści później niechciał się zgodzić w pamiętnym adresie. Tym razem miał on polecenia zdążające do całkiem innego celu, chodziło bowiem o wyrozumienie usposobień gabinetu wiedeńskiego i uznanie powstania polskiego za stronę wojującą. Książę Metternich osładzał gorzką pigułkę owęj propozycji rozjemstwa, wielką uprzejmością dla wysłańca rządu polskiego i zwykłemi zapewnieniami o sympatji Austrii dla sprawy polskiej, o historycznym błędzie, jaki popełnili jego poprzednicy przystępując do dzieła rozbioru wbrew woli wielkiej monarchii.

Andrzej Zamoyski z prawdomównością, która go zbytecznie w stosunkach dyplomatycznych cechowała, odrzekł kancelarzowi, że Austrii jeśli błędu historycznego nie naprawi pierwsza poniesie za niego karę, że dziś ostateczna chwila do postawienia w wyzwolonej Polsce zapory przeciw przymierzowi prusko-rosyjskiemu, który ją kiedyś do zguby przywiedzie.

Rezultat tych ostrzeżeń młodego wysłańca z góry wiadomy. Wielki dyplomata ponowił znów zapewnienia przyjaźni, ale wskazywał jak zwykle na Europę, i na konieczność dla Austrii trzymania się podstawy traktatu 1815 r., na którym oparty cały jej systemat polityczny.

Niepozostało nic innego, jak z odpowiedzią księcia Metternicha powracać znów do Warszawy. Powrót był ułatwiony, ale gdy ks. Czartoryski postanowił raz jeszcze wysłać Zamoyskiego do Wiednia, druga ta wyprawa większe niż pierwsza przedstawiała niebezpieczeństwa. Wobec coraz liczniejszych

niepowodzeń powstania polskiego, nastąpił w Gali cy obostrzenia i ustąpiła początkowa tolerancya, która zrazu dochodziła do ułatwień dla przedsięwzięcia się i powracających z Kongresówki. Andrzej Zamoyski wpływ przebył Wisłę pod Szczecinem — tu u chłopcy przemysłnika przepędził dzień cały i nocami od dworu do dworu przedzierał się obywatelską pocztą przez Jasielskie do Węgier, zawsze pod nazwiskiem przybranem. Charakterystyczną to cechą, ówczesnej polityki austriackiej, że w stolicy wysłańca rządu narodowego niepo- trzeba było ukrywać swego nazwiska, konferować swobodnie z kancelarzem, bywał w jego salonach, spotykał się z całym światem dyplomatycznym, nie wyjąwszy członków ambasady rosyjskiej; na powrocie zaś nie było dość ostrożności dla uchronienia się od więzienia, a przez to od zwinięcia całego poselstwa. Był wówczas bowiem pewien feralizm despotyczny w ustroju Austrii, którego niechciał przekraczać i łamać centralny rząd księcia Metternicha.

Mimo, że sprawa polska miała się ku upadkowi, ks. Metternich z równymi względami przyjął Zamoyskiego, co pierwszym razem ofiarował się raz jeszcze z pośrednictwem w układach kapitulacyjnych, i w tym celu doradzał wysłańcowi rządu narodowego, jak najspieszniejszy powrót do Warszawy przydzielając mu urzędnika z swego ramienia z potrzebnymi glejtami, które zaopatrzył w wizę ambasador rosyjski. Andrzej Zamoyski na Prus obrócił drogę i przejeżdżał granicę w chwili, kiedy już wojsko polskie opuściło stolicę. Do Warszawy przybył na drugi dzień, po jej poddaniu. Z rozdziałem sercem stawiał się przed Paskiewiczem.

— Co pan tutaj robisz — rzekł groźnie zdo- bywca.

— Przybywam z listami księcia Metternicha jako wysłańca rządu narodowego.

— Jak pan śmiesz, ja pana każę rozstrzelać!

— Jenerale możesz to uczynić, ale nie masz do tego prawa — odrzekł spokojnie pan Andrzej.

Rozmowa powyższa była wstępem do nowej epki w życiu pana Andrzeja. Mimo poddania s Warszawy, nie chciał on się cofnąć od spełnienia misji do końca; niech się stanie, co chce, on p wierzona poselstwo spełni, choć niema nadziei aby spóźnione pośrednictwo austriackie wobec zg szciców Pragi, poboju Wolki, kapitulacji stolicy

cofnięcie się rządu narodowego, w czemkolwiek przyniosło ulgę losowi miasta, lub narodu.

Kto wie, może ta chwila zdecydował cały dalszy kierunek pana Andrzeja, że nie opuścił wraz z k. Czartoryskim i Władysławem Zamoyskim kraju, że dotrwał wobec zwycięscy, grożącego śmiercią, z tą odpowiedzią, tak często następnie powtarzaną: niemasz do tego prawa!

Książę Paskiewicz ochłonął po chwili z pierwszego gniewu, rozstrzelać nie kazał; tylko wydał rozkaz, aby Andrzej Zamoyski natychmiast Warszawę opuścił, a jeśli chce pozostać w kraju nie wyruszał się na krok ze wsi. Rozkaz to był łatwy do spełnienia, a płodny w skutki, pan Andrzej wyjechał do Klemensowa, skąd miał kiedyś wyjść takim, jakim go będzie potomność znała.

Życie na wsi miało tutaj być wygnaniem, lecz stanowisko szlachoty polskiego na wsi w najcięższych nawet warunkach, należycie pojęte może się stać posterunkiem w fortecy obronnej. Przebył też Andrzej Zamoyski czasy panowania Cza. Mikojśja i rządy Paskiewicza w Klemensowie, nie wyruszając się z domu, jak tylko w koniecznych potrzebach, bo do każdego wyjazdu trzeba było wyjątkowego pozwolenia, a pan Andrzej nie zwykł był o nie dla siebie prosić. Klemensów, który później miał stać się ogniskiem dla obywatelstwa całego kraju, w tej epoce był cichem tylko schronieniem. Kraj cały po ostatnich klęskach odpoczywał, goł powoli zadane sobie rany, był zreszty można bez oddachu, wegetował raczej, a nawet przyzwyczajał się do swego położenia i do tego systemu, zwłaszcza, że uciek po roku 1831 był tylko moralnym, a nie materialnym. Przypaść trzeba, że system mikojowski nie miał tego mierzającego i rozkładającego żywiołu, jaki tkwił na dnie ducha biurokracji galicyjskiej, i jaki w Polsce Kongresowej wystąpił dopiero po katastrofie 1863 r. Lecz jeśli w samowoli rządów mikojowskich tkwiła na dnie czysta tylko idea samowładztwa, lub idea państwa narodowej, a nie było tutaj jeszcze przymieszki socjalistycznej rewolucyjnej, to znów autokratyczne rządy inną przedstawiały demoralizującą pokusę. Mawiano wówczas porównując stosunki Galicji do Królestwa: tam lepiej, bo było cicho siedzieć i o narodowości nie mówić, jest dobrobyt, podatki małe, wszystko przekupstwem przeprowadzić można. Wobec tej pokusy działającej na ogół szlachty, która już doświadczyła skutków rewolucji w r. 1831, zaczęto

na emigracji, w klubach, i w domach galicyjskich przepędzanych emisaryuszami szeptać, lub głośno rozprawiać, że potrzeba czegoś, aby zelektryzować naród, choćby szaleństwo, choćby zamach samobójczy, było nie śmierć przez zgałwanizowanie, było nie sen i nie atonja. Zgubna ta teoria budzenia narodu co lat piętnaście pożogą rewolucyjną, sięga do owych czasów mikojowskich. Szaleństwo i zbrodnia, budzić naród na to, aby wsekakiwał w przepaść, ale gdy niema nikogo, aby czuł, nie dającego, że szaleńcy budzą.

W Galicji znać nie było nikogo, aby czuł w cichej pracy rolnika, obywatela. Pan Andrzej z swego zamknięcia w Klemensowie po raz pierwszy wyjeżdżając do Lwowa w r. 1836, przywołany tamże choroba ojca, spotkał się w domu księżstwa Sapiechów z bar. Kriegem. Wiadomo, że były to już czasy konspiracyj emigracyjnych i pierwszych objawów centralizacji wersalskiej. Bar. Krieg, który w zastępstwie arcyksięcia d'Este kierował rządami w Galicji i był tajemniczym w arkana biurokracji, szczególnie uprzejmością otoczył Zamoyskiego, nazywał go kolegą ze względu na jego dawną w ministerstwie spraw wewnętrznych urzędowanie, chwalił się przed nim, że rządy metternichowskie w Galicji o wiele łagodniejsze niż mikojowskie w Królestwie; ale na ucho zwierzył się swojemu, jak go nazywał, koledze, że szlachta polska w Galicji zawzięta myśli o niepodległości i rewolucji, że są tu kłopoty i spiski, lecz to sprawa dość mała tylko mierzająca, bo rząd pewny jest chłopów. Pan Andrzej wysłuchał tego zwierzenia i odrzekł: „Wierzę w was, a czy wiecie na czym to się zatrzyma i jakie następstwa tego podobny środek?” Było to jednak ostrzeżenie, z którego Zamoyski skorzystał. Wiadomo, że i na Polskę kongresową rozciągały się spiski 1846 r. Wpływem osobistym i wpływem licznej rodziny wstrzymał Zamoyski obywatelstwo gubernii Lubelskiej od udziału w kowaniach. Lecz coraz częściej przedkładały się głuche wieści z Galicji, narazie przysiężono pewną już wiadomość do Klemensowa, jakoby generał Zamoyski wraz z bratem Zdzisławem na czele powstańców ludowych wkroczył do Polski, już ich widziano pod Tomaszowem. Są siedzi zjechali się na naradę, jak zwykle do pana Andrzeja, gorętsi doradzali wyruszenie z domów na ich spotkanie, lub przynajmniej przygotowanie na ich przyjęcie — inni zaś ogólniejsi ucieczkę

do Warszawy. Zamoyski wysłuchawszy jak zwykle cierpliwie, oświadczył, że baśnią o przejściu powstania nie wierzy, że przewiduje jednak niebezpieczeństwa, do którego niebezpieczeństwa się nie będzie, ale w domu pozostanie na każdy wypadek.

Katastrofa 1846 r. odbiła się w Królestwie ofiarą kilku ludzi, powieszono Pantaleona Potockiego, innych wywieziono na Sybir lub zagrabiono im majątki. Rzeź i rabunki galicyjskie oddziaływały jednak na kraj sąsiedni w dwóch kierunkach. Najpierw, jak to bywa zwykle w naszym, że tak się wyrażymy, płodozmianie trójpolewym, że gdy ucisk wzrasta się w jednej prowincji, folguje w innej; w Królestwie nie nastąpiły wprawdzie ulgi lub koncesje, ale systematycznie powierzone łagodności, książę Paskiewicz i rosyjscy dostojnicy z oburzeniem wyrażali się o wypadkach galicyjskich, tryumfując dodając, że nie podobna go wydarzyć się nie mogło pod opiekunictwem rządem Cza. W usposobieniu zaś obywatelstwa wzrosła się owa reakcja, która byłaby zbawioną, gdyby była stanowczym rozbratem z rewolucją. Nie było to nawet reakcja materializmu i zwrot ku dobrobytowi i praktycznym celom — ale tylko powrót do dawnych namiętności, życia z dnia na dzień, bezmyślnego hulanki, jarmarcznych zjazdów, gier hazardowych. Materializm, rozbrat z marzeniami, nie zwykł manifestować się bowiem u nas w sposób produkcyjny, pracę i zabiegliwość, ale przeciwnie używaniem i trwonieniem. Poziom umysłowy i moralny podwójnie szlachty w Królestwie Polskiem nie był wysoki w ogóle, wiele się tu jeszcze przechowało obyczaju czasów saskich, niemniej też stan ekonomiczny i gospodarstwo rolne na bardzo niskim stawało stopniu. I nie dziw też, bo emigracja pozbawiła kraj wydajniejszych osobistości, a przy braku szkół i uniwersytetu nie wiele mogło nowych dojrzawać sił.

Tutej też przypada najpiękniejsza rola pana Andrzeja, najważniejsza epoka jego życia i najodpowiedniejsza dla jego zdolności i charakteru pole: przykładem pociągnąć kraj cały, pracę około roli i umoralnienie społeczne wstąpić jako dźwignię narodową. Mylili się ci, którzyby brali pana Andrzeja za wielkiego ekonomistę, znakomitego administratora majątku, za wzór praktycznego gospodarza, za przemysłowca, za drugiego Tyzenhauza. Nie; mniemana jego praktyczność miała pierwiastek idealny, wszystkie przedsięwzięcia

stronę tendencyjną, na której nie zawsze on dobrze wychodził.

Mawiano zbyt wiele u nas o zamienianiu oręża na lemiesz, ale dopiero ten potomek hetmański umiał się jąć pług, jakby buławy, i ziemiaństwo podnieść do znaczenia prawdziwego rycerstwa. Jak się to stało, że sztandar pracy zjednoczył po raz pierwszy cały naród? Zkąd się wzięła ta popularność pana Andrzeja, która jak słusznie powiedziano nad grobem, dorównywała w pewnej chwili popularności Kościuszki? Porównanie to nie za śmiałe, bo nawet w charakterach tych dwóch ludzi bez zmyślenia jest niejeden rys podobieństwa; jednogłośność narodu, aby ich wynieść na naczelnictwo równa, tylko jednemu przypadło pole chwale i walki, a drugiemu pole żołądka i pracy.

Popularność, słowo to już dziś budza co najmniej podejrzliwość, niekiedy wzgardę. Popularność dawnych panów polskich, chociaż okupowana „czapką i papką“, miała jednak na dnie pewną szczerą i serdeczną, resztki stosunku patryarchalnego. Popularność dzisiejsza niżej jeszcze spada i okupuje się, i to na krótką, tylko chwilę, pochlebstwem, kłamstwem i krzyżem; wreszcie tak się już zużyła na tym targu opinii publicznej, w owych barach na wyścigi, kto dalej pójdzie w obłudzie na tej licytacji, kto więcej obieca rzeczy niemożliwych, że w końcu nikt się jej już nie dokupuje, a obecnie nie moglibyśmy w kraju całym wskazać nikogo, co używał popularności.

Stan to ostatecznego upadku opinii, stan anormalny, chorobliwy, w którym tylko przez przeciwnieństwo przeprowadzić coś można. A jednak popularność to wielka potęga polityczna, to wielka dźwignia moralna społeczeństwa, gdy na zdrowych oparta podstawach, gdy się okupuje cnotą, miłością i pracą.

Pan Andrzej nigdy nie szukał popularności, nie zjednywał on jej sobie po dawnemu czapką i papką, ani też po nowocześniejszym następstwem od przekonań, schlebaniem opinii. Pracował cicho, samotnie, a w ustroniu kraj go wyszukał i wyniósł, bo potrzebował męża nieskazitelnej cnoty, niezłomnego charakteru i wzorowej pracy. Świadectwo to równie świetne dla całego społeczeństwa, co dla tego męża, tem zaś cenniejsze, że nie zwykle nieśfety w naszym narodzie. Chwil podobnej jedności uczuć, zgodności dążeń nie wiele przedstawiają dzieje nasze całe. Jakiś powiew magnetyczny prze-

szedł przez kraj cały, i pociągnął obywatelstwo do Klemensowa. W Klemensowie zaś hr. Zamoyski zajęty czynszowaniem Indu, ulepszeniami w gospodarstwie dla zachęty i przykładu sąsiadów, ani się spodziewał, ani przewidywał tej nagłej popularności. Nieodurzyła ona go też ani na chwilę. Nieraz już na wygnaniu, złamany nieszczęściem, wspominał z rozrzewaniem, ale niemal z naiwnością o tej miłości współobywateli, o zjazdach obywatelstwa w Klemensowie. Nie leżało to jego dumy, ale leżało pod sercem wydobywało, bo nie na próżność, lecz na miłości popularność Andrzeja była wsparta.

Nie było jednak bez osobistego udziału, bez poprzednich zasług, to wyniesienie przez ogół pana Andrzeja za naczelnika. Powiedzieliśmy, że był on przedsiębiorcą tendencyjnym, i idealistą przemysłowym. W tej pracy i zabiegłości nie dla siebie, lecz dla kraju miał on dziwny dar rozpychania, że tak powiemy najcięższych granic swobody i ową skrzętność, co podnosi choćby szpiłkę z ziemi, aby nie zmarła. Wcześniej też, gdy nieco pierwsza srogość mikojowskich rządów zwołała, rozpoczął wydawnictwo „Roczników gospodarstwa krajowego“, z których utworzył rodzaj organu dla obywatelstwa wiejskiego, pierwszy zarząd zjednoczenia ludzi w około zadań rolnictwa. Następnie urządził dwa folwarki wzorowe, i dla zachęty w ulepszeniach gospodarskich sprowadzał inwentarze, maszyny i pługi z zagranicy. Dom jego wnet zamienił się na wielką gospodę. Podejmował gości skromnie lecz serdecznie, dyskutował mało, słuchał wiele, i gdy dozwolił szlachcie wygadać się do woli, zachęcał każde usiłowanie pracy, prostował fałszywe pojęcia i stawiał swoje afirmacje, krótko ale stanowczo. Zwłaszcza zaś wskazywał obowiązki wobec włościan, poprawę obyczajów i świecenie przykładem. Między innymi przybył do Klemensowa gość z odległych stron, bo z Pincowa margrabia Wielopolski, pociągnięty rozgłosom gospodarstwa pana Andrzeja. Wyjeżdżając oświadczył swoje podziwienie, że po drugiej stronie Wisły są gospodarstwa na stopie prawdziwie europejskiej. Odwiedziny te nie dozwalały przypuszczać, aby ci dwaj ludzie mieli niebawem tak być rozdzieleni.

(Dokończenie nastąpi.)

Andrzej Zamoyski.

(Dokończenie).

Jednego razu za czasów już było przy sobie w Klemensowie, zjechało się bowiem przeszło dwóchset obywateli, a było to już po wojnie krymskiej i wstąpieniu na tron Aleksandra II. Zebranie i zjazd klemensowski przeniesione do stolicy utworzyły Towarzystwo rolnicze, którego pozwolenie miało być zadatkiem epoki reform i ustępstw. To też Towarzystwo przez cały czas swego istnienia zachowało tę harmonię i wylanie, tę ufność i karność, tak, żebyś sądził, że to domowa, rodzinne zebranie, że to tylko dalszy ciąg gościowych zjazdów w Klemensowie. W kwietniu 1858 roku po nadejściu pozwolenia z Petersburga odbyło się otwarcie Towarzystwa. Poprzedziło je wpięć zebranie delegatów zwołanych przez kilku obywateli w celu przygotowania statutu. Mylłem jest twierdzenie, jakoby margrabia Wielopolski w tem zebraniu był pominięty, choroba tylko niedozwoliła mu wziąć udziału w tej sprawie, której cel znać podzielał, skoro wysłał w swem zastępstwie syna.

Przypomnieliśmy dotąd wspomnieć o przedsiębiorstwie pana Andrzeja, poprzedzającym o lat dziewięć zawiązanie Towarzystwa, które niezbyt pomyślnie w skutkach, miało choćby nie tylko publiczną, ale narodową. Żegluga parowa na Wiśle, to pierwszy występ po za granicę Klemensowa tego przedsiębiorcy tendencyjnego, tego przemysłowca idealisty. Rzecz była przedczesną i może niezbyt dobrze obrachowaną hazardować się z żegluga parową przed uregulowaniem brzegów i spadku Wisły. Lecz regulacja wody zawisała od dobrej woli rządów, a zbliżenie Krakowa do Warszawy i Gdańska, przywrócenie dawnego szlaku handlowego, wyzolenie polskich z pod handlu wrocław-

sko-hamburskiego to rzecz nagląca, i jedna z tych myśli, która długo pałał Andrzejowi niedawała spoczynku. Myśl ta znalazła poparcie u współobywateli, znalazły się wnet kapitały, a pan Andrzej sam się zajął jej przeprowadzeniem. Przydały się tutaj dawne wiadomości z mechaniki, jeździł on za granicę, aby poznać dokładnie budowę najpraktyczniejszych statków, założył też ich fabrykę na Solcu, doglądając roboty. Wreszcie w r. 1851 wszystkie trudności z trzema rządami, a było ich немало, zostały usunięte i Andrzej Zamoyski wyprawił się wraz z dwoma synami dla zbadania dna Wisły, aż do Krakowa. Jakiego już rozgłosu używało imię pana Andrzeja, jaki magnetyczny pociąg wzbudzała jego postać, wspomną sobie ci obywatele, którzy na brzegach Wisły witali flagę Zamoyskiego. Pamiętką tego przedsięwzięcia został medal bity z popiersiem pana Andrzeja. Jak zwykle bywa podobnym przedsięwzięciom, co nie interes, lecz wyższy wzgląd mała na oku, że łamia lody dla innych praktyczniejszych, żegluga na Wiśle utrzymuje się pod Warszawą i dochodzi do Zawichosta, lubo spółka pierwotna poniosła straty, a głównie jej prezes.

Pierwszem wkróceniem w zakres publiczny przed zawiązaniem Towarzystwa rolniczego, był wybór Zamoyskiego na prezosa Towarzystwa kredytowego ziemskiego, jedynej instytucji, która za mikolajowickich czasów utrzymała się na podstawie wyborów i jak wiadomo wzorową zawsze odznaczała się administracją i zarządem.

Odtąd pan Andrzej zamieszkiwał w Warszawie i zajął się budową domów, nawet i w tem zwracając uwagę przedewszystkiem na pożytek ogółu. Wszędzie dziś stawiają domy dla bogactw, a kwoty mieszkań dla ubogich jest jedną z groźnych kwestyj socyalnych. Niemilosierny, bo niechrześcijański postępek materialny wielkich miast, niechaczł miejsca dla ubogich, chyba w piwnicach, lub przedmiejskich barakach, jak pod Berlinem — bo nigdy dość obszernych apartamentów dla bankierów, giełdzystów i dam z pół świata.

Szczupłe było mieszkanie hr. Zamoyskiego w olbrzymim pałacu na Nowym Świecie. Kancelaryja jego przy bramie, aby każdy mógł doń wejść o każdej porze, skromnie urządzona, jedyną jej ozdobą mapy różnych okolic kraju i plany ziemio-plotów, budowli itp., aby odwiedzający mogli się czegoś nauczyć i coś skorzystać; głównem umebłowaniem tej kancelaryi, w której całe spędzał noce w pracy, modele machin i narzędzi rolniczych. Ale natomiast w tych okazałych gmachach, w samym środku miasta na trzeciem i czwartym piętrze było do dwóchset mieszkań tanich, dla ubogich urzędników, studentów, a nawet rzemieślników. Dobrodziejstwo to było tem większe, że obok czystości, zdrowego powietrza i centralnego punktu znachodzili tutaj lokatorowie za pół darmo wszystkie wygody, oświetlenie gazem, wyprowadzoną wodę aż na ozwarte piętro, wspólny opał i według ugody usługi. Wspominamy o tych szczegółach, bo charakteryzują one tego przedsiębiorcę wielkiego pana, tego przedsiębiorcę chrześcijanina.

Gdybyśmy mieli nieco więcej czasu, oglądnelibyśmy domy mieszkalne dla robotników i ich rodzin przy fabryce machin i narzędzi rolniczych na Solcu, gdzie nie tylko potrzeby materialne, ale i moralne roboczego proletariatu, zwykle wydawanego na zapalcie, były zaopatrzone. Była tu bowiem i kaplica, i kapelan, szpital i szkoła, to też zmów nie bywało.

O jednej jeszcze wspomniemy pamiętce, jaka pozostała po panu Andrzeju w Warszawie, i sama jedna przetrwała wszystko. Jest nią statua przed wnioskami do kościoła Sto Krzyńskiego Chrystusa upadającego pod krzyżem, a z napisem u spodu *sursum corda!* Nie była to figura symboliczna; ale *carvato* z najgłębszego religijnego poczucia, jakie wiodło Andrzeja Zamoyskiego przez całe życie, aby za boskim mistrzem, za Chrystusem upadającym pod krzyżem, iść w ślady wznosząc serce w górę ku Niemu. I umiał swój krzyż dźwigać ten chrześcijanin, bez skargi i szemrania, ofiarując wszystkie cierpienia Bogu za ojczyznę. Poddanie się woli Bo-

skiej, oto z wszystkich przymiotów tej cnotliwej duszy, najbardziej rozwinięta, bo najtwardziej wyprobowana cnota.

Zatrzymaliśmy się nieco obszerniej nad szczegółami odnoszącymi się do epoki mniej znanej, a niemniej ważnej w życiu pana Andrzeja. Iść za nim dalej w tym pochodzie, który miał momenta tryumfu, niewidzianej w narodzie jedności, siły moralnej, co rozbrajała przeciwników, a niekiedy i wrogów podziwem przejmowała, iść za nim przez ten okres trzęsliwego istnienia Towarzystwa rolniczego, nie mamy odwagi i siły. Jest bowiem w tej postaci będącej, jak mówi Mazade sumieniem narodu, taka kryształowa czystość, taka granitowa niezłomność, taka chrześcijańska cnota, a w tem całym życiu, którego on był wkręścioniem, przywódcą i naczelnikiem wszystko apogeeowane, co tylko szlachetnego, prawego i zdrowego łączy na dnie polskiej idei. I powiedzieć sobie, że takie początki, takie usiłowania, takie uczucia prowadzą do zguby, że ruch wszczęty w imię jedności, pracy, umoralnienia, wewnętrznej poprawy, wiedzy na polu chleba, zaiste to przerażające! I nie o obronę Andrzeja Zamoyskiego nam chodzi, bo życie jego jawne wytrzyma wszelkie zarzuty bez szwanku, ale nam chodzi o wiarę w przyszłość narodu, w skuteczność pracy, w prawdy potęgę. Cóż bowiem jest możebnego, coś zbawiennego, w tym kraju i w tym narodzie, jeśli tamto zawiodło? Ktoż zaprzeczy, że chwila rozpoczynającego się Towarzystwa rolniczego była najwyższą moralnie w całej porozbiorowej historii, że nigdy niewznieśliśmy się wyżej, niewyzuliśmy się bardziej z dawnych grzechów i narowów, nigdy jedność nie była zupełniejszą, a droga wytknięta bardziej rozważną, powiemy nawet konserwatywną. Wice na to tylko dźwignąć się w górę, aby z tamtąd opaść głębiej? Wice pracą organiczną na to tylko dobra, aby przyumałnąć materiał dla przyszłego zniszczenia i pożogi? Wice zjednoczenie w imię zasad zachowawczych, ma być tylko przygotowaniem kadrow do rewolucyjnej organizacji? Wice miłość i zaufanie

współobywateli na cnotcie i prawości oparte, wyzucie się z miłości własnej, z zawzięci, ze zwykłej swarliwości, warcholstwa i podziałów, jest także niebezpieczeństwem?

Nie, straszne to pytania, wobec których opadają ręce, bo niema na nie odpowiedzi, chyba w tem słowie: fatalizm dziejowy.

Lecz na cóż nie mamy powiedzieć całej prawdy? Były tutaj wielkie błędy, pan Andrzej nie był człowiekiem politycznym. Jak długo chodziło o moralne odrodzenie społeczeństwa, o pracę organizacyjną, o obronę ziemi, o kierownictwo w zadaniach wewnętrznych — nie miała Polska mu równego. Lecz gdy przyszły zagadnienia polityczne, nie umiał im sprostać, chciał zrobić ze szczerości dyplomacyę, jak mówi francuski publicysta i trzymając się owej maksymy: „wszystko przyjmować, z niczego nie kwitować”, dochodził do niekonsekwencji, ale niekonsekwencji, jeśli tak można powiedzieć, leicyzmy, historycznych, które Polska podzieliła od stu lat. Były bowiem tylko dwie konsekwentne drogi: droga komitetu centralnego, nie kwitować, wice nie przyjmować, opozycję doprowadzić do ostatniego słowa, do walki — na to sumienie i zasady Andrzeja Zamoyskiego nigdy się nie zgodziły; „możecie nas zabijać, my się biec nie będziemy”, powiedział ks. Gorczakowski, a powiedział jak zawsze z najgłębszego przekonania, bo powatania nie przypuszczał i uważał go za najwęższą zbugę. Wice była druga droga leiczna i konsekwentna, droga oparcia się na faktycznym atakie i komplanacyi. Powiedzieliśmy na początek, że jest rzeczą wątpliwą, aby ta droga się była powiodła, w obec gry żywiołów zewnętrznych, w obec elementów rewolucyjnych, a zwłaszcza tej rewolucyi, która szła z Petersburga i pchała do katastrofy — ale nie zaprzeczamy, że kierunek margrabiego Wielopolskiego przedstawił jedną męzną szanę i był prawdziwie politycznym.

Falszywym jest mniemanie, jakoby Zamoyski potępiał ki runek Wielopolskiego i stawiał mu zawady, lub tworzył opozycję. Wszak on pierw-

szy, gdy jeden z dostojników rządu petersburskiego zapytywał go, kogoby można na miejsce Gorczakowa powołać, odrzekł: że jedyne ma- cie do tego człowieka, Wielopolskiego. Po ob- jęciu władzy przez margrabiego, pan Andrzej zachęcał najbliższe stojące osobistości, człon- ków Komitetu rolniczego, do przyjęcia urzędów i wstąpienia do służby pod Wielopolskim, co też kilku z nich uczyniło. Inna znów rzecz, czy pan Andrzej mógł sam wejść na drogę margrabiego.

Tutaj stanowczym momentem jest chwila adresu do Cesarza, a znów stanowczą różnicą między dwoma adresami stanowisko traktatu 1815 r., na którym się opierał margrabia, a którego pan Andrzej przyjąć nie chciał. Kwestya *oportunitatis* przynajmniej, była zupełnie po stronie margrabiego. Margrabia szczerze ją przyjmował, bo był tylko indywidualnością odrębną. Pan Andrzej przyjął jej nie mógł, bo był wyrazem uczuć i ducha na- rodowego. Obaj ludzie prawdy, margrabia mógł za siebie ręczyć, że nie zejdzie z tego stanowiska, Zamoyski nie mógł ręczyć za naród, że się wy- prze swej historycznej a nietraktatowej podstawy.

I oto jedyna przyczyna, że się ci dwaj ludzie nie spotkali, że do porozumienia dojść nie mogło. Dalsze zajścia były wynikiem tego stanowczego momentu. Szczegółów tego dramatu w całym jego przebiegu nie śmiemy dotykać, niedość bowiem znać je dokładnie, trzeba było patrzeć na nie, i tylko ktoś, co był uczestnikiem tych wypadków, co stał między dwoma ludźmi, mógłby rzucić nieco światła na ten tragiczny dyalog dwóch tak odmi- nnych, a jednak tak potrzebnych indywidualności.

Opowiadać przebieg wypadków jawnych i zbyt pamiętnych, rzecz zbyt uczona — odchyłać zasłonę z mniej znanych lub przekrzywianych zajęć i roz- mów, jeszcze nie czas.

Naznaczymy tylko niektóre epizody działalności pana Andrzeja w Towarzystwie rolniczym i po za jego obrębem. Trzechlecie trwanie Towarzystwa było epoką płodną w reformy, któreby na sejmie lwowskim wywołały kwestyę kompetencyi ustawo-

dawczej. Nie było jed ak jednego zajścia z wła- dzą, reprezentowaną przez p. Muchanowa, nie było jednego wyskoku nielegalności, brewkości lub war- cholstwa. Podobnych sejmów polskich nie wiele niestety naznacza historia. Ależ bo nikt nie od- ważył się postawić wniosku, lub zabierać głosu bez zasięgnięcia rady prezesa, bez uzyskania po- przedz jego aprobaty. Sam Muchanow wyrażał nie- raz swoje podziwienie, wieszując prezesa i dzie- kując za tę karność. Zarzucają zbytnią szczerzość Andrzejowi Zamoyskiemu w tem, co mówił Rosya- nom. Tak jest, mówił prawdę całą najwyższym i najgroźniejszym, ale mówił ją sam, instytucji nie naraził nigdy, ostaniał, wstrzymywał, łagodził wszystkich. To też ta prawdomówność jedna mu szacunek tych, którym rzucił w oczy najtwardsze słowa, a chociaż im wręcz wyznawał, że im nie wierzy, oni mu ufali. Zaufania tego składał liczne dowody sam Gorczakow i W. książę Konstanty, pomagając się jego rad, wskazówek, poparcia. W skutek tej ufałości, powierzono Towarzystwu rolniczemu wygotowanie projektu oczyszczania czy ułasczenia. Najbardziej zaś wymownym do- wodem tego zaufania w niezłomność i wpływ pana Andrzeja jest jego porwanie i wywiezienie z War- szawy, gdy już wzbierały namietności i przeważały w Petersburgu wpływy, rachujące na rewolucyę, aby usunąć jedyny hamulec od wybuchu.

Co do kwestyi oczyszczania rany nielecznej pracy nie pozwalają nam bliżej się zastanowić nad opiniami Zamoyskiego. On jeden z pierwszych dał hasło dobrowolnych umów i oczyszczowania przy- kładem we własnych dobrach i dobrach ordyna- cyi. Ułasczenia doraźnego był przeciwnikiem, i prowadził w tej mierze polemikę z Tomaszem Po- tockim. Wychodził tutaj pan Andrzej z zasady, że prawo własności nie da się darowizną ugruntuować, że aby chłop ocenił własność ziemi, trzeba, aby ją sam sobie okupił. Łączyła się z tą teorią zda- niem naszym niedostateczną, wobec reformy pie- kakej, wymagającej radykalnego środka, także i teo- rya z Anglii wyniesiona o stosunkach agraryjnych

na formach opartych. Lubił się pan Andrzej po- wadywać w obronie swego zdania, na zdanie sa- mych chłopów, których przypuszczano do sali, aby się przysłuchiwali obradom nad ich bytem, włóścia- nie z różnych okolic kraju sprowadzeni, oświad- czali głośno: „powiadają panowie, żeby darować ziemię, a jak co darują, a człowiek na to nie za- robi — to i odebrać mogą.“

Wstrzymajmy się przed temi chwilami ciężar- nemi w straszne następstwa: jak demonstracye luto- we i kwietniowe. Tutaj już nowy wystąpił żywioł, na który nie sięgała władza pana Andrzeja, lubo uroku jego imienia kierownicy ruchu podkopać nie zdawali. To pewna, że Zamoyski czynił wszyst- ko, aby powstrzymać ruch, że umiał zamknąć mu drzwi od sali obrad Towarzystwa; i w chwili strza- łów gdy wniesiono rannego Narzymkiego do sali, kazał go wynieść, i zamknął posiedzenie, gdyż nie rzeczą Towarzystwa mieszać się do tego, co się dzieje na ulicy.

Mimo to nastąpiło rozwiązanie Towarzystwa rolniczego. Rzecz to była nieuchronna, na dwie poli- tyki za ciasnym był ten kraj. Gdy porozumienie między Margrabią a Zamoyskim okazało się nie- możebnem, ten co był a władzy w wykonaniu swej myśli nie zatrzymał się przed krokiem, którego doniesłości nie che my obliczać. Władza ma twar- de konieczności, władza w ręku Polaka musiała być niepodzielną. Potęgą Towarzystwa, powaga pa- na Andrzeja była zbyt wielką, aby ten co się zer- wał na herkulesowe dzieło, mógł ją zachować i uszanować.

Przyszły wnet cięższe chwile. Nagłe porwanie Zamoyskiego na rozkaz z Petersburga i jego os- tatnia rozmowa z carem, ni by testament jego polity- czny. Cesarz zadziwił się zrazu widokiem pana An- drzeja, który odrzekł, że zapewne jemu lepiej zna- na przyczyna niedobrowolnego przybycia. Długa była następnie rozmowa. Cesarz zapowiadał poli- tykę ojca, pan Andrzej przypominał zamiary Ale- ksandra I. Car zaważał się i rzekł, że modlić się będzie o natchnienie. Ale modlitwa do Boga czy

będzie brzmiała; niech Twoja wola się dzieje, czy wola moja — odrzekł ten dziwny, chrześcijański dyplomata. Car pożegnał pana Andrzeja z pewnem wzruszeniem, z prośbą o zachowanie przyjaźni. Wy- gnanie odrzekł, że będzie prosił Boga o dobre na- tchnienie dla monarchyi.

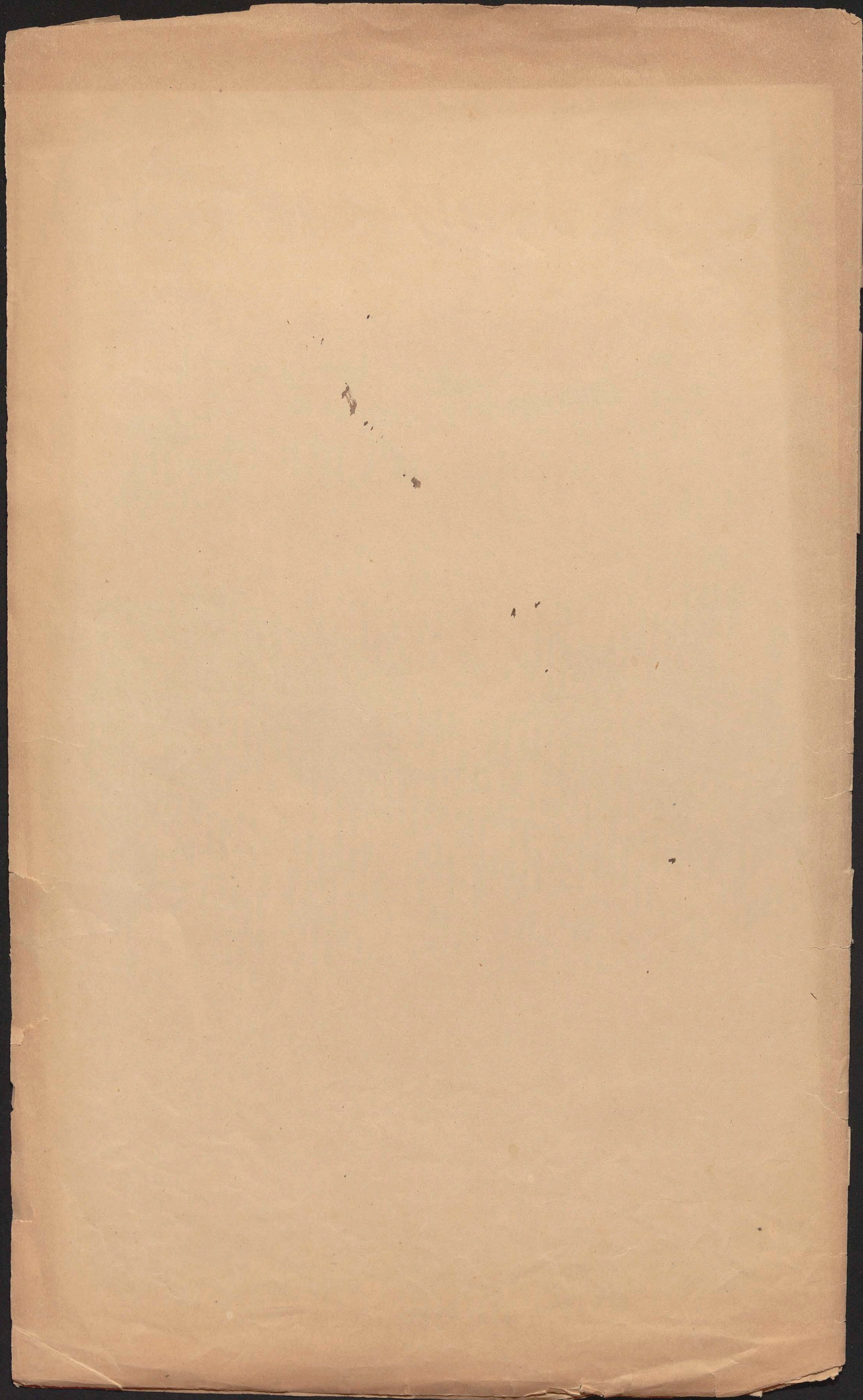
Dyplomatycznej przebiegłości tej rozmowie przy- znać trudno, ale wielkości charakteru nie od- mówia mu nawet wrogi.

Już pozostają tylko dzieje jebowe. Wygnanie, choroba ukochanej żony, której mu pożegnać nie- dozwolono i pierwszy atak sercowy na wiadomość o jej zgonie. I znów przybywa goniec i mówi: syn porwany na Sybir, a iany: dom zrabowany, wszy- stkie pamiątki zniszczone i ukaz wydany, aby był zrównany z ziemią i solą pozypane miejsce gdzie stał, bo takie znaczenie miał ów ukaz o konfiska- cie domów, z których padł strzał, że winny być uważane, jako z ziemią zrównane. A to dopiero wiadomości o domowych nieszczęściach, o ileż cięższe o ruinie publicznej, krwawej walce, kłę- skach bez miary i zniszczeniu, wśród którego wszystko pochłonięte, co się wzniosło pracą An- drzeja Zamoyskiego. Jeśli przeraża nas poeta o- obrazem tego syberyjskiego więźnia, co w okowach przykuły słyszy zdala tentent koni i patrzy, jak zwycięzcy z ojczyzny przybywają, wyzwalając wszy- stkich i do szczęśliwej uwołając ojczyzny, jego tylko zostawiają w okowach ostatniego więźnia; to o i- leż sroższe cierpienie tego, co ostatni patrzy z wy- gnania, jak się wali świat jego cały, wszystko co ko- chał, wszystko czemu się poświęcał, wszystko za- pada się w ziemię, jak słyszy tentent goniących lecz nie z wieścią zwycięstwa ale na zaturę, a on zerwać nie może łańcuchów, zostaje ostatni. Męki tamtego mają osłode w szczęściu rodaków, tortur tego wygnańca żadna wyobraźnia poety nie zdolna przedstawić.

„Ja się nie skarżę,“ — mówił nam raz z taką boleścią, że dreszcz nas przechodzi na samo wpo- mnienie, co przecierpieć musiał w głębi ten mąż spiżowy. Ale się nie skarżył, nie wyrzekał, tak

doskonale było jego poddanie się woli Boskiej. Żył jeszcze lat dwanaście, lecz nie było to już ży- cie. Niedomyślibyś się dzielności tego męża, tego kierownika, rzutnego przedsiębiorcy, niezmordowa- nego w inicjatywie, patrząc na tego złamanego star- ca z wejrzeniem ponurem a słodkim uśmie- chem boleści. Był to już tylko pomnik po mę- żu niezwyklej miary, pomnik jakiegoś rzekli na początku, nieszczęść narodowych. I wszystko się dlań zamknęło, z rokiem 1862, gdy było sięgnąć po za ten kres jeszcze pojawiały się polyski daw- nego pana Andrzeja, duch jego był zamkniętą księgą, świetnej lecz strasznej pamiątki. A nie za- łował on swego stanowiska, swej sławy, niedziwił się opuszczeniu, i pewnemu zapomnieniu, jakim mu płacono jego cierpienia. Lecz jeśli nie miał już siły do życia, miał jeszcze siłę do pracy, i ta mu jedynie przynosiła ulgę. Całe noce spędzał na studiach nad dwoma dziełami, które pozostają o- statnią po tym wielkim pracowniku narodowym spuścizną, wydane już dzieło: „O urządzeniu więzień w Irlandyi“ i równie obszerna praca, którą na pa- rą tygodni przed zgonem wykończył: „O instytu- cyach angielskich“. Myśl, że jeszcze ta praca mo- że przynieść kiedyś pożytek dla kraju, była jedy- ną pociechą, jedynem jego podźwignieniem. Cza- sem jeszcze rozweseliło się to czoło porane tro- ską, do którego z wnucząt, a wzruszenie z powi- tania ukochanego syna odnowiło uderzenia do serca. To serce już zbyt wiele cierpiało, aby znieść jeszcze mogło pociechy. Pozwolenie powrotu do kraju, na- deszło jakby wyrok śmierci. Wracać do Warsza- wy, nie, niepodobna. Pan Andrzej po 1863 r. w War- szawie to straszniejsze byłoby niż wygnanie. „Że- by to już był koniec“ — mówił do córki, gdy cho- roba z nową wystąpiła gwałtownością. I przyszedł wnet koniec po kilkodzielnym spokojnem konaniu, wśród którego, było mu danem na jedną chwilę przytomność odzyskać dla przyjęcia Boga na drogę wieczności.

Impavidum feruerunt ruinae....



No

N. LudwigSuperintendent Dycezyi Ewangelicko —
Augsburskiej Warszawskiej.Nominacja na członka Kollegium wznawianego
Koscielnego Ewang. Augsb. w policy dla p.
Augusta Hackebert. Warszawa.

22 Czerwiec.

1860.

4. Lipca.

Kopia.



EWANGELICKO-AUGSBURGSKI
w Królestwie Polskim.

Nr. 2085

dnia 22/4 Mca

Czerwiec
Lipiec
w Warszawie.

1860 roku.

Nominacja dla

J. S. Parnau
Augusta Mues
Josefa Pore
Adolfa Schultz
Augusta Huchebail

na Członka Kollegium Kościelnego ^{parafii} _{filiału}
Ewangelicko-Augsburg: w *Pilicy*

Przychylając się do przedstawienia Prze-
wielebnego Xiędza Superintendenta Dyecezyi
Ew:-Augs. *Wannaworski* dnia 22/3
Mca *Czerwiec* 1860 r., wybranych
na dniu 19 Mca *Czerwiec* 1860 r.
Lipiec

Augusta Mues
Josefa Pore
Adolfa Schultz
Augusta Huchebail

na Członka ~~wznawionego, uzupełnionego,~~
Kollegium Kościelnego ^{parafii} _{filiału} Ew:-Augsburg:
w *Pilicy* niniejszem ~~dodatkowo~~
zatwierdza, wzywając Ich (~~Go~~) aby wszel-
kie obowiązki do Kollegii Kościelnych przy-
wiązane, jak najsumiennie i stosownie do
słów Piotra Apostoła, w Liście Jego pierw-
szym w Rozdziale IV w wierszu 10 i 11
wyrzeczonych, dla dobra swój Gminy wy-

konywa. ~~Ł~~ — Zarazem Konsystorz Ewang:
Augsb: porucza Ich (~~G~~) pomocy Ducha Ś^{go}
którego Boski nasz Zbawiciel, Jezus Chry-
stus, na wszystkich zesłać przyrzekł, któ-
rzy się utrzymaniem i upowszechnieniem
Słowa Bożego, ku własnemu i braci swych
zbudowaniu i uszczęśliwieniu zająć przed-
sięwzięli.

Tajny Radca
PREZES (~~w zastępstwie Prezesa, Superintendent Generalny,~~

Senatus (podpisano) *Seisenstern*

Członek Honorowy Konsystorza, Naczelnik Kancellaryi

(podpisano) *J. Seisenstern*

X. Superintendent
Diecezyi Ewangelicko-Augsburgskiej

Wannaukskiej

Zgodność niniejszej kopii z jej oryginałem poświadcza i takową dla JPana
Augusta Hacheleit obranego i zatwierdzonego na członka Kolegium Ko-
ścielnego ^{parafii} _{filjatu} Ewangelicko-Augsburgskiej w *Piling* wydaje. —

Studwig

